



## ÅRSREGNSKAPET FOR REGNSKAPSÅRET 2016 - GENERELL INFORMASJON

### Enheten

Organisasjonsnummer: 963 466 013  
Organisasjonsform: Forening/lag/innretning  
Foretaksnavn: HOSTELLING INTERNATIONAL NORGE  
REGION VEST  
Forretningsadresse: Johan Blytts vei 30  
5096 BERGEN

### Regnskapsår

Årsregnskapets periode: 01.01.2016 - 31.12.2016

### Konsern

Morselskap i konsern: Nei

### Regnskapsregler

Regler for små foretak benyttet: Ja  
Benyttet ved utarbeidelsen av årsregnskapet til selskapet: Regnskapslovens alminnelige regler

### Årsregnskapet fastsatt av kompetent organ

Bekreftet av representant for selskapet: Egil Drange  
Dato for fastsettelse av årsregnskapet: 20.02.2017

### Grunnlag for avgivelse

År 2016: Årsregnskapet er elektronisk innlevert  
År 2015: Tall er hentet fra elektronisk innlevert årsregnskap fra 2016

*Det er ikke krav til at årsregnskapet m.v. som sendes til Regnskapsregisteret er undertegnet. Kontrollen på at dette er utført ligger hos revisor/enhetens øverste organ. Sikkerheten ivaretas ved at innsender har rolle/rettighet for innsending av årsregnskapet via Altinn, og ved at det bekreftes at årsregnskapet er fastsatt av kompetent organ.*

Brønnøysundregistrene, 28.05.2021



## Resultatregnskap

Beløp i: NOK	Note	2016	2015
<b>RESULTATREGNSKAP</b>			
<b>Inntekter</b>			
Annen driftsinntekt		1 932 644	2 208 713
<b>Sum inntekter</b>		<b>1 932 644</b>	<b>2 208 713</b>
<b>Kostnader</b>			
Lønnskostnad	2	978 555	1 144 060
Avskrivning på varige driftsmidler og immaterielle eiendeler	3	71 496	72 246
Annen driftskostnad	2	695 556	801 490
<b>Sum kostnader</b>		<b>1 745 607</b>	<b>2 017 796</b>
<b>Driftsresultat</b>		<b>187 037</b>	<b>190 917</b>
<b>Finansinntekter og finanskostnader</b>			
Annen renteinntekt		370 856	397 321
Annen finansinntekt			958
<b>Sum finansinntekter</b>		<b>370 856</b>	<b>398 279</b>
<b>Netto finans</b>		<b>370 856</b>	<b>398 279</b>
<b>Ordinært resultat før skattekostnad</b>		<b>557 893</b>	<b>589 196</b>
<b>Ordinært resultat etter skattekostnad</b>		<b>557 893</b>	<b>589 196</b>
<b>Årsresultat</b>	6	<b>557 893</b>	<b>589 196</b>
<b>Overføringer og disponeringer</b>			
Overføringer til/fra annen egenkapital		557 893	589 197
<b>Sum overføringer og disponeringer</b>		<b>557 893</b>	<b>589 197</b>



## Balanse

Beløp i: NOK	Note	2016	2015
<b>BALANSE - EIENDELER</b>			
<b>Anleggsmidler</b>			
<b>Immaterielle eiendeler</b>			
<b>Varige driftsmidler</b>			
Maskiner og anlegg	3	64 579	134 575
Driftsløsøre, inventar, verktøy, kontormaskiner og lignende	3	13 500	15 750
<b>Sum varige driftsmidler</b>		<b>78 079</b>	<b>150 325</b>
<b>Finansielle anleggsmidler</b>			
Investeringer i tilknyttet selskap	4	10 602	10 602
Andre fordringer		1 000 000	1 250 000
<b>Sum finansielle anleggsmidler</b>		<b>1 010 602</b>	<b>1 260 602</b>
<b>Sum anleggsmidler</b>		<b>1 088 681</b>	<b>1 410 927</b>
<b>Omløpsmidler</b>			
<b>Varer</b>			
<b>Fordringer</b>			
Kundefordringer		258 715	10 000
Andre fordringer		3 574 583	70 406
<b>Sum fordringer</b>		<b>3 833 298</b>	<b>80 406</b>
<b>Bankinnskudd, kontanter og lignende</b>			
Bankinnskudd, kontanter og lignende	5	17 681 285	20 706 731
<b>Sum bankinnskudd, kontanter og lignende</b>		<b>17 681 285</b>	<b>20 706 731</b>
<b>Sum omløpsmidler</b>		<b>21 514 583</b>	<b>20 787 137</b>
<b>SUM EIENDELER</b>		<b>22 603 264</b>	<b>22 198 064</b>

## BALANSE - EGENKAPITAL OG GJELD

### Egenkapital



## Balanse

Beløp i: NOK	Note	2016	2015
<b>Innskutt egenkapital</b>			
<b>Opptjent egenkapital</b>			
Annen egenkapital	6	21 875 403	21 317 510
<b>Sum opptjent egenkapital</b>		<b>21 875 403</b>	<b>21 317 510</b>
<b>Sum egenkapital</b>		<b>21 875 403</b>	<b>21 317 510</b>
<b>Gjeld</b>			
<b>Langsiktig gjeld</b>			
<b>Annen langsiktig gjeld</b>			
Gjeld til kredittinstitusjoner		70 531	70 531
<b>Sum annen langsiktig gjeld</b>		<b>70 531</b>	<b>70 531</b>
<b>Sum langsiktig gjeld</b>		<b>70 531</b>	<b>70 531</b>
<b>Kortsiktig gjeld</b>			
Leverandørgjeld		250 757	325 249
Skyldige offentlige avgifter		196 048	157 278
Annen kortsiktig gjeld		210 524	327 495
<b>Sum kortsiktig gjeld</b>		<b>657 329</b>	<b>810 022</b>
<b>Sum gjeld</b>		<b>727 860</b>	<b>880 553</b>
<b>SUM EGENKAPITAL OG GJELD</b>		<b>22 603 263</b>	<b>22 198 063</b>



Protokoll fra årsmøte i **Hostelling International Norge Region Vest, Stiftelsen Montana Vandrerhjem** og **Stiftelsen Mjølfjell Eiendom** 16.3 2017. Årsmøtet fant sted på Montana Vandrerhjem og startet kl.19.00.

Styret leder åpnet møte og ønsket de 10 fremmøtte velkommen.

Årsmøtet hadde ingen merknader til innkalling eller sakliste.

Til å underskrive protokollen ble valgt: Idar Fosshagen og Jesper Munck

Som protokollfører ble valgt: Egil Drange

Som møteleder ble Svein Larsen valgt.

Årsmøte gikk deretter over til å behandle årsmøtesakene i.h.h.t. saklisten:

## 1. Årsmelding 2016 for Region Vest, Stiftelsen Montana VH og Stiftelsen Mjølfjell Eiendom

Møteleder gjennomgikk side for side i årsmeldingene.

Det ble opplyst at en dessverre ikke hadde mottatt statistikker fra SSB, og at årsmeldingen således ikke hadde et eget avsnitt med statistikker. Når statistikker foreligger fra SSB, vil administrasjonen lage en oversikt som vil bli utsendt.

Årsmøtet sluttet seg til de prioriteringer styret i vest har gjort når det gjelder NOVA's strategi for kommende periode. Strategiplanen for NOVA skal behandles på det kommende Landsmøte i mai. De to viktigste prioriteringene i neste strategiperiode er 1. Øke antall vandrerhjem 2. Øke antall medlemmer.

Årsmøtet drøftet også noen av de problemstillingene som var reist i årsmeldingen rundt reiseliv og utslipp ved bruk av fly som transportmiddel. Man registrerer en betydelig økning i antall reisende som benytter fly. Selv om man stadig får bedre og mer miljøvennlige fly er det åpenbart at det totale utslippet av CO2 øker kraftig på grunn av den volumøkningen en ser i form av økt antall reisende turister som velger å benytte fly.

Det finnes ingen enkle løsninger på problemet, og det er naturligvis urealistisk å tenke seg forbud mot bruk av fly. Årsmøtet fant det riktig at problemstillingen var tatt opp i årsmeldingen, særlig fordi HI som organisasjon har miljø høyt på sin agenda.



Under behandlingen av årsmelding for Stiftelsen Montana Vandrerhjem og det som var anført i årsmeldingen rundt vurderingen som er gjort av Stiftelsestilsynet angående Montanas status som en næringsdrivende stiftelse ga årsmøtet uttrykk for at styret hadde gjort en god jobb. At Stiftelsestilsynet vurderer Montana som en næringsdrivende stiftelse har vi tatt til etterretning. Som Stiftelsestilsynet selv anfører i sin korrespondanse så er deres klassifisering av Montana som en næringsdrivende stiftelse uavhengig av eksempelvis skatteproblematikk.

Organisasjonens skattefritak hviler på en uttalelse fra Riksskattestyret gjort i 1954. Når Stiftelsestilsynet nå har en gjort en vurdering og mener at Montana er å se på som en næringsdrivende stiftelse, ønsker styret allikevel å ta opp saken med SkattVest, for å forsikre oss om at skattefritaket fra 1954 fortsatt gjelder.

Årsmøtet ga uttrykk for styrets beslutning om å kontakte SkattVest for å få en avklaring var helt riktig.

Det ble også reist spørsmål fra årsmøtet om antall vandrerhjem i Norge som er miljøfyrtårn-bedrifter. Totalt i Norge finnes 7-8 vandrerhjem som er klassifisert i miljøfyrtårn-ordningen. Det er nå kommet et alternativ til Miljøfyrtårn via vårt eget HQ-system (kvalitetssystemet til Hostelling International). Det systemet er rimeligere, enklere, men gir det samme. For Montana sitt vedkommende er det nå riktig å gå over til vårt eget system.

Samtidig må vi bli flinkere til å fortelle våre gjester hva vi konkret gjør på miljøsidene. Undersøkelser på bl.a. Montana indikerer at vi er for dårlige til å fortelle våre gjester hva vi gjør i hverdagen på dette området.

Årsmøtet ga uttrykk for at de tall som fremkom i Montanas miljøregnskap gir uttrykk for Montana har gode forholdstall.

Utover dette var det ingen spesielle kommentarer eller merknader til de fremlagte årsmeldingene.

**Årsmeldingene 2016 for HI Region Vest, Stiftelsen Mjølfjell Eiendom og Stiftelsen Montana Vandrerhjem ble enstemmig godkjent.**

## **2. Regnskaper 2016 for HI- Region Vest, Stiftelsen Mjølfjell Eiendom og Stiftelsen Montana Vandrerhjem.**

Møteleder gjennomgikk de enkelte regnskaper hver for seg. Det fremkom ingen spesielle kommentarer eller spørsmål til de enkelte regnskaper.

**De fremlagte regnskaper 2016 med forslag til disponeringer for h.h.v. Norske Vandrerhjem, Stiftelsen Mjølfjell Eiendom og Stiftelsen Montana Vandrerhjem ble enstemmig godkjent.**



### 3. Budsjetter 2017 for HI- Region Vest, Stiftelsen Mjølfjell Eiendom og Stiftelsen Montana Vandrerhjem.

Fremlagte budsjettforslag ble enstemmig godkjent

### 4. Inkomne forslag

Det var ikke innkommet forslag til årsmøtet

### 5. Valg

Valget ble ledet av leder i valgkomiteen T.Hansen. Valgkomiteen hadde bestått av Ø.Olsnes, B.Myhren og T.Hansen.

I valgkomiteens innstilling fremkom hvem av styrets medlemmer /varamedlemmer som var på valg i 2017.

Styrets leder	Svein Larsen
Styremedlemmer	Dan Femoen Tor Gjøstein

Varamedlemmer	Harald Eilertsen Kjetil Aarvik Birger Berntsen
---------------	--

Dan Femoen hadde frasagt seg gjenvalg på grunn av midlertidig opphold i utlandet. Som nytt medlem til styret var foreslått Per Erik Gåskjenn.

Valgkomiteens forslag til nytt styre var:

Styrets leder	Svein Larsen	på valg i 2019
Styrets nestleder	Roar Anderssen	på valg i 2018
Styremedlemmer	Tobby Sander Tomassen	på valg i 2018
	Per Erik Gåskjenn	på valg i 2019
	Tor Gjøstein	på valg i 2019
	Idar Fosshagen	på valg i 2018
	Einar Aasestrand	på valg i 2018 (vertsrepr valgt av vertene)
Varamedlemmer	Harald Eilertsen	på valg i 2018
	Kjetil Aarvik	«
	Birger Berntsen	«
	Øystein Bruland	(vertsrepr valgt av vertene på valg i 2018)

Valgkomiteen forslag til nytt styre ble enstemmig vedtatt.

- Valgkomiteen hadde foreslått at styret fikk fullmakt til å velge revisor. Dette ble enstemmig godkjent.
- Når det gjelder regionens representanter i det kommende Landsstyret (som trer i funksjon etter Landsmøtet i mai) hadde valgkomiteen foreslått at regionstyret får fullmakt til selv å velge regionens representanter. Valgkomiteens forslag ble enstemmig godkjent.
- Som delegater til det kommende Landsmøtet i mai hadde valgkomiteen foreslått følgende: R. Andersen, P.E. Gåskjenn, Bobby S. Tomassen – K.Aarvik. Som vara til disse var foreslått: T.Hansen, B.Myhren, I.Fosshagen og H.Eilertsen. Forslaget ble enstemmig godkjent.
- Som ansattes representant til Landsmøtet fra Region Vest: Egil Drange. Enstemmig godkjent.
- Vertene har valgt sine to delegater til Landsmøtet, som er: Hilde Trøen (Lysebotn vandrerhjem) og John Håland (Flåm vandrerhjem). Vara for disse er valgt: Ø.Bruland ( Førde vandrerhjem)

Årsmøtet valgte ny valgkomite. Den nye komiteen, som enstemmig ble valgt, består av:

Torbjørn Hansen	Leder
Øivind Olsnes	Medlem
Bjørn Myhren	Medlem

Valgkomiteen hadde til årsmøtet kommet med noen betraktninger rundt fremtidig rekruttering av styremedlemmer. Valgkomiteen uttrykker bekymring for begrenset tilgang på kandidater til styreverv. Etter komiteens vurdering må en i fremtiden forsøke å tilstrebe et større mangfold i styret både hva gjelder kjønn, kompetanse, alder, kultur og etnisk bakgrunn. Komiteen vil ta initiativet til et møte hvor ovennevnte problemstillinger drøftes nærmere.

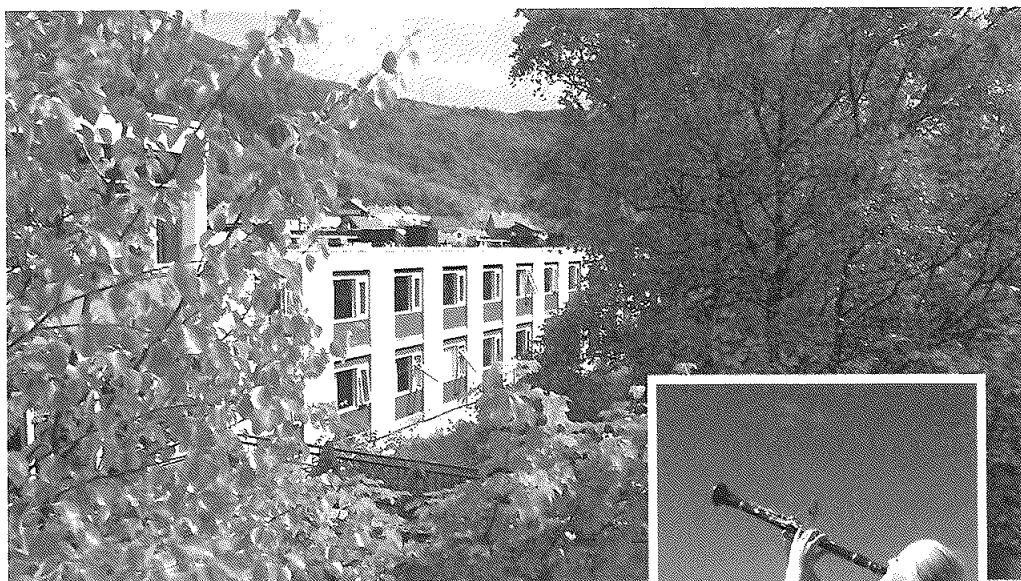
Bergen 17.3 2017

  
Idar Fosshagen

  
Jesper Munch



## Hostelling International Norge, Region Vest



# Årsmelding 2016

Vandrerrhjemmene skal: Skape opplevelser og kontakt mellom mennesker og forståelse for egen og andres kultur og miljø





## Årsmelding 2016

**Hostelling International Norge Region Vest**

**Stiftelsen Montana Vandrerhjem**

**Stiftelsen Mjølfjell Eiendom**

- Styrets leder har ordet fra side 2
- Vandrerhjemmene i HI Region Vest i 2016 fra side 4
- HI Region Vest, styrets beretning fra side 8
- Stiftelsen Montana VH, styrets beretning fra side 23
- Stiftelsen Mjølfjell Eiendom, styrets beretning fra side 29

Hostelling International Norge Region Vest

Johan Blyttsvei 30

5096 Bergen

## Lederen har ordet

Vår verdensomspennende bevegelse og våre nasjonale og regionale organisasjoner skal være samfunnsaktører basert på frivillighet. Frivilligheten utøves først og fremst på lokalt nivå. Vår organisasjon er verdibasert, den er en fredsbevegelse, og den er en sosial arena som skal bringe mennesker sammen. Samtidig er vår organisasjon en aktør i reiselivet hvor virksomheten særlig retter seg mot yngre mennesker. I følge HI-charteret skal vandrerrhjemmene tilby overnatting *til fremme for organisasjonens verdier*, hensikten er derfor ikke først og fremst og i seg selv å tilby overnattingstjenester. Det gjør at vår lokale organisasjon, Region Vest, ikke først og fremst er en næringsdrivende virksomhet, det er heller ikke stiftelsen Montana. Vår *raison d'être* er å bidra til å fremme bevegelsens formål ved å tjene de verdiene som er fundamentet i den internasjonale vandrerrhjembevegelsen; «Inklusivitet», «Læring og forståelse» og «Bærekraftighet».

Vårt tilbud som leverandører av overnatting i hele vestlandsregionen må derfor sees som middel til å nå bevegelsens mål. Frivillige som er engasjert i bevegelsens styrer og organer ønsker å være deltakere i prosesser og oppgaver som bidrar til å forme fremtiden til organisasjonen innenfor denne rammen.

Jeg tror mange som engasjerer seg gjør det fordi vår bevegelse er en motstemme i en tid hvor børs mer og mer overtar for katedral. Hvis organisasjonen var en ren næringsdrivende virksomhet ville styrene måtte settes sammen på annet vis og med annen kompetanse – hvis formålet utelukkende var forretningsmessig måtte styrene styrke kompetansen i forhold til næringsvirksomhet, og det ville bli mindre behov for frivillige med annen type kompetanse.

Likevel står det selvsagt ikke til å nekte at våre medlemsbedrifter, og vår egen virksomhet, må tjene penger for at vi i det hele tatt skal ha en organisasjon til fremme for de høye verdiene som den internasjonale bevegelsen representerer. Derfor trenger vi sunn økonomisk drift, og vi må sette tæring etter næring.

I Region Vest var 2016 preget av godt utviklingsarbeid på bærekraftighetsområdet, kombinert med stabilitet, ro og gode arbeidsforhold i styret i Region Vest. Samtidig har administrasjonen konsentrert seg om viktige strategiske oppgaver som for eksempel å rekruttere nye medlemsbedrifter, noe som ansees for særs viktig og som er et prioritert strategisk mål. På Montana har man hatt et godt arbeidsår, antallet gjestedøgn var noenlunde stabilt i forhold til årene før og en rekke aktiviteter er gjennomført for å få større integrering i lokalmiljøet. I tillegg er sosialvolontørprogrammet i god drift; i alt 12 volontører fra 6 ulike land har deltatt. Dessverre opplevde vi i 2016 at en av våre (tidligere) volontører omkom under en fjelltur, noe som også medførte en betydelig belastning for Montanas ansatte og ledelse og for administrasjonen i RV. Men likevel må det sies at måten organisasjonen håndterte denne tragiske hendelsen på reflekterer bevegelsens ethos – «dens sanne jeg». De etterlatte, den omkomnes familie, som kom for å hente hjem den avdøde ble godt ivaretatt på alle områder og i enhver henseende av Montana og av administrasjonen i Region Vest.

Man kan selvsagt aldri sikre seg 100 % mot ulykker og negative hendelser, men hendelsen minner oss likevel om at, selv i sorgens mest intense dager, er det mulig å fremvise omsorg og trøst for dem som trenger det mest.



La meg også nevne at det er svært gledelig å registrere at to av vandrerhjemmene i regionen er på topp 50-listen over verdens høyest rangerte vandrerhjem; Flåm og Åndalsnes. Dette er litt av en prestasjon, ettersom mer enn 2000 av verdens ca. 4000 vandrerhjem er rangert. Det er og gledelig at Montana nå er på 63. plass og Preikestolen Vandrerhjem er på 72. plass på denne listen. . I klartekst betyr dette at våre brukere og medlemmer vurderer 4 av regionens vandrerhjem som å være bedre i disse henseende enn mer enn 95 % av verdens vandrerhjem – og det er ikke lite! Når vi i tillegg vet at våre medlemmer og brukere setter pris på at vandrerhjemmene er sosiale arenaer tuftet på prinsippet om bærekraftighet i turismen og vi også vet at brukere og medlemmer setter større pris på vandrerhjem som oppleves som nettopp sosiale arenaer hvor det legges vekt på et aktivt engasjement i forhold til miljømessig bærekraft viser disse resultatene at vi er på rett vei: vandrerhjemsproduktet er ikke som andre overnattingsbedrifter og det sette brukere og medlemmer pris på!

La meg også nevne at styret i RV har hatt et godt arbeidsår, og mange interessante og utfordrende saker har vært behandlet. Eksempler på slike saker er saken om å bringe vedtektene i samsvar med gjeldende lover og forskrifter, saken omkring stiftelsesstyret og hvorvidt vi er en næringsdrivende eller ideell stiftelse, saken om strategien framover for hele organisasjonen i tillegg til saken om de tre stiftelsene. Likevel må det også nevnes at styret i 2016 (som i 2015) dessverre måtte bruke relativt mye tid på å forholde seg til tildragelser som ikke først og fremst var lokale eller regionale og som i tillegg ikke først og fremst handlet om det styrearbeidet burde handlet om; utvikling av organisasjonen, rekruttering av nye vandrerhjem og rekruttering av medlemmer. Dette skyldtes at vår søsterorganisasjon i øst (Region Øst) har forvaltet sitt pund særdeles slett, noe som ga store negative konsekvenser for søsterorganisasjonen østafjells også i 2016; all deres virksomhet måtte i fjor rettes mot å holde organisasjonen flytende. Vårt regionstyre måtte ha flere ekstraordinære møter for å diskutere hvordan vi best kunne avhjelpe situasjonen i øst. Vi innvilget dem blant annet et større lån i påvente av salg av en av deres eiendommer. Samtidig har Landsstyret også måtte bruke krefter på anliggender som utelukkende gjaldt Region Øst, og stemningen i Landsstyret har tidvis vært nokså ubehagelig.

Avslutningsvis er det likevel grunn til å gjenta at 2016 var et godt år for Region Vest. Det er min faste tro at Hostelling International sine verdier i det lange løp vil synliggjøre oss som noe annet enn bare et overnattingsstilbud. Dette vil gjøre at mange, kanskje særlig unge mennesker, vil søke til oss. Når vi vet at brukernes tilfredshet med oss henger sammen med i hvilken grad vi makter å være sosiale arenaer med en klar «grønn profil» mener jeg at mye av retningen for framtidens arbeid i regionen er gitt. På dette området er vi distinkte og det påhviler oss et stort ansvar for å bevare dette særpreget for framtiden.

Svein Larsen

Styreleder



## Regionstyret 2016

Regionstyret har i 2016 hatt følgende sammensetning:

Svein Larsen Styrets leder	Roar Andersen Nestleder	Tor Gjøstein Styremedlem
Idar K. Fosshagen Styremedlem	Einar Aasestrand Styremedlem	Thorbjörg Sander Tomassen Styremedlem
Dan Femoen Styremedlem	Harald E. Eilertsen Varamedlem	Birger Berntsen Varamedlem
Øystein Bruland Varamedlem	Kjetil Aarvik Varamedlem	

## Vandrerhjemmene i Region Vest

Region Vest hadde i 2016 i alt 20 vandrerhjem i operasjon. De fleste vandrerhjemmene holder åpent kun i sommersesongen, som er den perioden hvor vi har den største etterspørselen fra våre medlemmer og brukere.

Den daglige sengekapasiteten i høysesongen (juli og august) var i 2016 på ca. 1900 senger.

Fordelt i regionens fire fylker hadde vi vandrerhjem på følgende steder på Vestlandet i hovedsesong 2016:

**Tabell 2: Fylkesvis fordeling av våre vandrerhjem**

Rogaland	Hordaland	Sogn og Fjordane	Møre og Romsdal
Stavanger Mosvangen	Bergen Montana	Balestrand	Hellesylt
Stavanger St. Svithun	Voss	Borlaug	Ålesund
Preikestolen	Mjølfjell	Sogndal	Åndalsnes
Lysebotn	(Geilo *)	Flåm	Sunnalsøra
Sandnes		Førde	Molde
		Skjolden	

\* Geilo ligger i Buskerud fylke, men hører til i Region Vest

Region Vest har i 2016 også hatt oppfølging forBode V/H



Ved utgangen av 2016 har vi inngått avtale med to nye vandrerhjem, Flørli og Ådneram. De to nye vandrerhjemmene ligger i Rogaland, ett i Lysefjorden og ett i Sirdal. Vandrerhjemmet på Flørli får en kapasitet på 17 senger og en sesong fra 1.4 – 30.9. Vandrerhjemmet på Ådneram har en kapasitet på 70 senger, og en sesong fra 20.6-20.8

**Tabell 3: Antall Vandrerhjem i Region Vest**

	2016	2015	2014	2013	2012
Totalt	20	24	26	28	28
Rogaland	5	6	8	8	8
Hordaland	4	5	5	5	5
Sogn og Fjordane	6	6	7	9	9
Møre og Romsdal	5	7	6	6	6

Som Tabell nr. 3 viser, varierer antall vandrerhjem noe fra år til år. At antall vandrerhjem kan variere fra år til år ikke er noe unormalt sett i lys av den driftsmodellen vi har for vårt vandrerhjemsnett. De små og mellomstore vandrerhjemmene tilknyttet organisasjonen er privateide, og det vil således alltid være en naturlig «bevegelse» i antall vandrerhjem som er tilknyttet organisasjonen.

### Medlemmenes og brukernes tilbakemeldinger på vandrerhjem i Region Vest

Gjennom vår internasjonale elektroniske distribusjonskanal – *hihostels.com* – mottar vi fortløpende tilbakemeldinger fra våre medlemmer og brukere etter avsluttet opphold. Tilbakemeldingene omfatter elementer som vennlighet, renhold, lokalisering osv.- de vanlige serviceparameterne som brukes i bransjen.

Sammenlignet med andre nasjonale vandrerhjemorganisasjoner rangeres Norge som følger:

**Tabell 4: Norges rangering blant 77 medlemsnasjoner i Hostelling International**

	2016	2015	2014	2013	2012	2011	2010
Norge rangert som nr.	23	22	22	30	28	29	26

I 2016 rangeres Norge som nr 23 blant medlemsland i HI.

Årlig lager Hostelling International også en global «topp-50 liste», som viser hvilke 50 vandrerhjem i verden som får de beste tilbakemeldingene fra våre brukere. På topp-50 listen har vi hvert år funnet vandrerhjem fra Norge og Region Vest.

**Tabell 5: Vandrerhjem i Region Vest som har figurert på den globale topp-50 listen**

2016	2015	2014	2013	2012	2011	2010
Flåm Åndalsnes	Flåm	Flåm Åndalsnes	Flåm	Flåm Ålesund	Flåm Balestrand	Flåm Balestrand

Også i 2016 er Flåm å finne på HI sin liste over de 50 vandrerhjem i verden som får de beste tilbakemeldingene. I 2016 er Åndalsnes igjen tilbake på topp 50-listen. Det er igjen bare å gratulere Flåm og Åndalsnes med fantastisk fine plasseringer.

Går vi et skritt videre og ser nærmere på oversikten over de 100 vandrerhjemmene med høyest score globalt, finner vi i tillegg til Flåm og Åndalsnes også Å i Lofoten på 60. plass, Montana ligger som nr. 63, Haraldsheim som nr. 68 og Preikestolen som nr 72.

Sett i lys av at det er ca. 2000 vandrerhjem som er bookbare i vår internasjonale bestillingskanal og Norge har 6 vandrerhjem blant de 100 vandrerhjem som får de beste tilbakemeldingene, så er det god grunn til å applaudere.

Oversikten over vandrerhjem med de beste tilbakemeldingene fra våre medlemmer og brukere er interessant på flere måter.

Blant de 50 vandrerhjemmene som får høyest score er hele 25 vandrerhjem å finne i USA, og 10 på Island.

Kanskje litt overraskende finner vi ingen vandrerhjem fra land som Tyskland, Sveits eller Frankrike, som vi vet har et velutviklet og godt vandrerhjemsnett.

At USA og Island i 2016 får de beste tilbakemeldingene er ingen tilfeldighet. Vi har data fra flere år som bekrefter at USA og Island har ligget på topp år etter år. Det som er nytt i 2016, er antall vandrerhjem på topp 50 listen fra USA øker og antall vandrerhjem fra Island er stabilt høyt.

Det er interessant å spørre hva som gjør at våre medlemmer og brukere gjennomgående gir vandrerhjem på Island og i USA gode tilbakemeldinger.

Kan det skyldes vandrerhjemmenes fysiske standard eller eksempelvis lokalisering?

Eller er det kanskje en helt annen type medlemmer og brukere vi finner på vandrerhjem i USA og på Island enn i andre land, medlemmer og brukere med andre krav?

Eller kan det ha noe med konkurransesituasjonen i disse landene å gjøre, at det regelrett ikke finnes alternativer innenfor lavpris?

Eller er det noe vandrerhjemmene i USA og på Island gjør bedre enn de fleste av oss i sitt daglige møte med våre medlemmer og brukere?



Det finnes naturligvis ikke et enkelt og entydig svar på disse spørsmålene. Vi har heller ikke data som forteller oss noe (utover det vi registrerer fra våre årlige lister). Derfor skal vi være varsomme med å trekke altfor bastante konklusjoner.

Men det er et faktum at både Island og USA i særdeleshet i lang tid har vært opptatt av å tilby et vandrerhjemprodukt basert på organisasjonens innholdsmessige forpliktelse (mission).

Verken vandrerhjem på Island eller i USA – generelt – utpreger seg m.h.t. fysisk standard sammenlignet med vandrerhjem i mange andre land. Derfor kan brukernes gode tilbakemeldinger neppe skyldes den fysiske standarden på vandrerhjemmene.

At Island og USA skulle ha en spesiell type vandrerhjemsbrukere er også lite sannsynlig. 95 % av vandrerhjemsbrukerne på Island er internasjonale, og vi må anta at disse også bruker vandrerhjem i andre land og derved er godt kjent med vår organisasjon og våre vandrerhjem.

Det vi i alle fall kan konkludere med, er at Island og USA gjør det godt i forhold til tilbakemeldinger fra medlemmer og brukere og at det må være noe Island og USA gjør i sin daglige dont, som gir gode resultater i form av gode tilbakemeldinger. Det å få kartlagt hva dette er, burde interessere langt utover HI-Vest.

Som rapportert i årsmelding for 2015 var HI-Montana for første gang å finne på listen over de 100 vandrerhjem med høyest score fra medlemmer og brukere. Også i 2016 finner vi HI-Montana på denne listen, i 2016 er de å finne på en 63.plass, mot en 78 plass i 2015.

Fra interne undersøkelser gjennomført på Montana i 2016 sammenholdt med interne undersøkelser fra h.h.v. 2015 og 2014 ser vi at responsen på gjennomførte aktiviteter blir bedre for hvert år som går. Gjestens tilbakemeldinger på den fysiske standarden er noenlunde konstant.

Dette er en bekreftelse på at å utvikle et innholdsmessig godt vandrerhjemstilbud (i tillegg til en god seng) gir gode tilbakemeldinger og sannsynligvis en konkurransefordel i et tøft marked. Gratulerer til alle ansatte på Montana for godt arbeid.

Takk også til alle andre drivere og ansatte på våre vandrerhjem som i sitt daglige arbeid bidrar til gode opplevelser for våre medlemmer og brukere fra alle verdensdeler.



## Hostelling International Norge Region Vest

### ÅRSBERETNING 2016

#### **Virksomhetens art og hvor den drives**

Hostelling International Region Vest er et regionalt servicekontor for våre medlemmer, og for vandrerhjem tilknyttet Region Vest. Utover dette administrerer kontoret Stiftelsen Montana Vandrerhjem og Stiftelsen Mjølfjell Eiendom. Regionen har i 2016 også hatt oppfølgingsansvaret for vandrerhjemmene i Trøndelag og Nordland.

Hostelling International Region Vest er en del av Hostelling International Norge og Hostelling International, hvis formål er:

*Å fremme læring hos alle unge mennesker fra alle nasjoner, men spesielt unge mennesker med begrensede midler, ved å oppmuntre dem til å bli bedre kjent med, og sette pris på landsbygd og landskap og føle ansvar for å ivareta naturverdier. Dessuten bli kjent med, og sette pris på, kulturelle verdier i byer og bysamfunn i hele verden.*

*Som et hjelpemiddel til å oppnå disse målene, tilbyr vi vandrerhjem hvor det ikke skal gjøres noen forskjell på grunn av rase, nasjonalitet, hudfarge, religion, kjønn, klasse eller politiske meninger. I et slikt miljø håper vi å fremme bedre forståelse og toleranse overfor medmennesker både hjemme og ute i verden.*

Regionens økonomiske resultater kan variere fra år til år. I gode år avsettes det midler til egenkapital, slik at en kan møte år hvor det eventuelt kan være driftsmessige underskudd. Eventuelle overskudd går i sin helhet tilbake til hovedformålet.

Virksomheten har kontor på Bergen Vandrerhjem Montana. Kontorets adresse: Johan Blyttsvei 30, 5096 Bergen.

Antall ansatte i 2016: En person  
Samlet sykefravær i 2016 er: <2 %

#### **Representasjon:**

Regionen har i 2016 vært representert i følgende utvalg og styrer:

##### **NOVAs Landsstyre**

- T. Gjøstein (styreleder)
- I. Fosshagen (personlig vararepresentant for T. Gjøstein)
- S. Larsen
- E. Aasestrand (vararepresentant for vertene)
  
- E. Drange (observatør).

**NOVAs valgkomite**

T. Neuman

**Er utviklingen i norsk reiseliv en utvikling til besvær?**

2016 har igjen vært et godt år for reiselivet i Norge, og prognosene for de kommende år indikerer fortsatt vekst. Veksten i reiselivet innenfor det segmentet vi befinner oss – ferie og fritid – kommer fortrinnsvis fra utlandet. Veksten i det norske markedet er betydelig lavere.

Fortsatt velger det store flertallet av nordmenn å legge majoriteten av sine feriedager til utlandet. Nå er ikke akkurat dette med at nordmenn reiser ut til fordel for hjemmeferie noe nytt. Slik har det vært i årtier.

Internasjonalt reiseliv vokser globalt, og derfor er ikke den veksten vi opplever, et særnorsk fenomen, men kanskje mer et uttrykk for at stadig flere får økonomisk evne til å foreta feriereiser utenfor egne landegrenser.

Tall fra UNWTO (World Tourism Organization) for 2016 indikerer at antall internasjonale reisende var ca. 1,2 milliarder. Prognosene for 2030 tilsier at dette tallet vil øke til 1,8 milliarder.

Reiselivets betydning for nasjonaløkonomien varierer naturligvis fra land til land, men i et globalt perspektiv er det åpenbart at reiselivets økonomiske betydning er stor, og bidrar til etterspørsel og derved arbeidsplasser.

Den globale etterspørselsveksten vi har sett, har også vært godt hjulpet av at stadig flere land er blitt lettere tilgjengelig, både i forhold til opphør av visumrestriksjoner, bedring i kommunikasjonstilbudet og ikke minst at Internettet har gjort informasjon lett tilgjengelig.

Når de globale prognosene tilsier fortsatt vekst i antall i reisende, så er det søt musikk i alles ører. Eksisterende aktører i næringen ser lyst på fremtiden, og ordet vekst tiltrekker seg nye investorer og nye aktører. Det offentlige ser på fortsatt vekst som sikring av arbeidsplasser og derigjennom muligheter for økte skatteinntekter til fellesskapets beste.

Når så globalt reiseliv vokser og vi i Norge får vår andel av veksten, så er det vel bare å sløppe jubelen løs, eller?

Svaret er kanskje ikke så entydig ja som man kanskje kan få inntrykk av.

Det er selvsagt bra at Norge får sin andel av den globale volumveksten. Det betyr at vi har noe å tilby som er attraktivt og interessant for et marked med uante valgmuligheter for sin reiselyst.

Våre største aktiva på den internasjonale reisemenyen er nok uberørt natur, godt hjulpet av historie og kultur.

Det er disse elementene som bidrar til at vi tiltrekker oss stadig nye og for den saks skyld tidligere besøkende.

Ser vi på besøksmønsteret fra utlandet til Vestlandet (og til Norge generelt) opplever vi nå, som tidligere, en topp i månedene juli og august.

Dette har en klar sammenheng med bl.a. det europeiske feriemønsteret, hvor majoriteten avviker sin hovedferie i sommermånedene. Når stadig flere har muligheten til å reise, og økningen i antall besøkende kommer i månedene juli og august, så ser vi nå konturene av at vi på enkelte populære destinasjoner har nådd et besøkstall som innebærer at kapasiteten nærmest er fullt utnyttet.

Vi har gjennom årtier bygget opp og markedsført de vestlandske reiselivs-ikonene, slik som Flåm, Geiranger, Preikestolen, Bergen m.fl. At vi har lykket, er temmelig tydelig. Avlegger man i dag et besøk på de her nevnte steder i juli og august, kan en ved selvsyn se at kapasiteten nærmer seg fullt utnyttet.

Og det er nettopp det nå flere besøkende begynner å melde tilbake.

Og det er alvorlig, og vil, med mindre vi tar fatt i problemstillingen, kunne påføre oss negativitet fra et marked som på en måte forventer at man skal finne igjen det man er blitt forespeilet gjennom reklamen – norsk uberørt natur og god plass. Nettopp de elementene som er det aller viktigste aktivum vi har i konkurransen om dagens og ikke minst morgendagens turister.

Vi må derfor tørre å stille oss følgende spørsmål:

Er en fortsatt økning i antall besøkende ønskelig og bærekraftig, dersom den fremtidige økningen primært kommer i månedene juli og august?

Svaret er både nei og ja. Dersom den fremtidige veksten kommer på de steder som allerede opplever at kapasiteten er sprengt i høysesong, så er svaret nei. Det vil bare medføre ytterligere press på en allerede presset infrastruktur, noe som igjen medfører flere misfornøyde besøkende. Klarer vi imidlertid å fordele fremtidig vekst inn mot nye områder, da kan fortsatt vekst også være ønskelig i høysesong.

Hva er så løsningen, og strategiene som kan velges?

Vi trenger naturligvis fortsatt våre eksisterende reiselivs-ikoner, men kanskje skal de få utvikle og selge seg litt mer på egenhånd enn hva tilfellet har vært i oppbyggingsfasen.

Først og fremst må vi erkjenne at vi har noen kapasitetsutfordringer på sentrale steder på Vestlandet, og at det krever tiltak som ikke nødvendigvis vil bli oppfattet som positive av alle.

Dernest må vi bli enige om å bygge opp noen nye, gode og attraktive alternativer til eksisterende reiselivs-ikoner, som da i neste omgang blir markedsført i alle globale markeder.

Kortsiktig må det i enkelte områder settes begrensninger på antall personer man tar inn ut ifra en vurdering av tilgjengelig kapasitet og eksisterende infrastruktur. Bl.a. bør antall cruise-passasjerer i enkelte områder reguleres til fordel for den landbaserte trafikken. Vi vet at den landbaserte trafikken også betyr langt mer økonomisk for lokalsamfunnet enn cruise-passasjerene.

Derfor er en regulering av antall cruisepassasjerer sannsynligvis den enkleste – og beste – måten vi kortsiktig kan få kontroll på kapasitetsproblematikken i forhold til etablert infrastruktur. Om Bergen, Stavanger, Flåm og Geiranger mister noen tusen cruisepassasjerer er det å leve med.

Fjordene sin magiske tiltrekningskraft på cruisemarkedet vil fortsatt være der, men cruise trafikken kan med fordel spres til nye områder, om man da fortsatt ønsker denne trafikken i det omfang den har fått.

Hva så med oppbygging av nye destinasjoner og nye destinasjons-ikoner?

Siden naturen og naturopplevelsen er den største etterspørselsdriveren for det norske reiselivsproduktet internasjonalt, så ligger utfordringen og muligheten i å kanalisere fremtidig vekst inn i nye områder, som kan by på noe av den samme storslåtte naturen vi finner på våre etablerte destinasjoner.

Å bygge opp nye destinasjonsikoner er krevende og er et langsiktig prosjekt (det har tatt tid å bygge opp Preikestolen, Flåm)

Ser vi vestlandsregionen som helhet, vil det kanskje være fornuftig å satse på 3-4 nye områder hvor det utvikles gode og attraktive alternativer og supplementter til eksisterende destinasjons-ikoner. Når en bør begrense antallet, skyldes det at investeringene ved å bygge opp nødvendig infrastruktur er så krevende, at en ikke må falle for fristelsen til å satse alle steder.

Videre må det skje en omprioritering av markedsmidler ved at en betydelig større andel av tilgjengelige midler anvendes til promotjon av nye destinasjons-ikoner. En slik omprioritering må styres av det offentlige. Det offentlige bidrar i dag med betydelige beløp til markedsføring av norsk reiseliv, og det offentlige både kan og må sette krav til at deler av disse midlene skal brukes til promotjon av nye destinasjoner.

Ikke skal vi i denne sammenheng komme med konkrete forslag til hvilke steder på Vestlandet som vil være aktuelle kandidater som våre fremtidige destinasjonsikoner, men det er nesten skrikende åpenbart at hele den ytre kystlinjen på Vestlandet i dag representerer en nesten ubrukt ressurs og mulighet i det internasjonale reiselivsmarkedet, og kan bli noe langt mer enn et område som i dag for det meste kun besøkes av fiskeentusiaster fra Tyskland.

Vi i Hostelling International Norge Region Vest har historisk alltid vært opptatt av å kunne tilby våre medlemmer og brukere et mangfold på vandrerhjemssiden også når det gjelder geografisk plassering. At vi har gode vandrerhjem på steder som Preikestolen, Flåm m.fl. er naturligvis bra, men vi har også jobbet aktivt for også å ha et vandrerhjemstilbud litt utenfor de mest opptråkkede turistløypene. Det å gi våre medlemmer og brukere slike alternativer mener vi er riktig, og åpenbart nå også nødvendig sett i lys av de kapasitetsproblemer som etter hvert oppstår på sentrale turiststeder. Tilbakemeldingene vi får fra våre medlemmer og brukere på vandrerhjem som ligger litt utenfor «the beaten track» tyder på at behovet eksisterer og at tilbakemeldingene på eksempelvis naturopplevelser ikke på noen måte står tilbake fra de vi ser kommer fra de etablerte destinasjonene.

## **Vandrerhjemsbevegelsen er opptatt av en bærekraftig utvikling av reiselivet**

Allerede i 1932, da man skrev organisasjonens første internasjonale formålsparagraf, var vandrerhjemsbevegelsen opptatt av at organisasjonens utvikling også måtte hensynta natur og miljø på en bærekraftig måte.

Organisasjonen – både nasjonalt og globalt – har siden vært opptatt av at utviklingen, både for organisasjonen og reiselivet generelt, skal være bærekraftig. Og gjennom årene har vi forsøkt å oppmuntre og tilrettelegge for at våre medlemmer og brukere i størst mulig utstrekning eksempelvis gjør bruk av offentlig kommunikasjon. Flere av våre vandrerhjem har gratis sykler til utlån osv. Det jobbes kontinuerlig med å redusere avfallsmengder, sortering av søppel og bruk av effektive energiløsninger på våre vandrerhjem. Men, vi har åpenbart ikke vært like flinke til å fortelle hva vi kontinuerlig gjør på dette området. Vi får nå noen tilbakemeldinger fra medlemmer og brukere som indikerer at vi må bli flinkere til å synliggjøre hva vi fortløpende gjør for å redusere vandrerhjemmenes løpende miljøbelastninger. Og det skal vi!

Hele reiselivsnæringen, både nasjonalt og internasjonalt, har det siste tiåret stadig fått et større fokus på miljø. Og 2017 er av FN vedtatt å være «International year of sustainable tourism for development», og man har valgt å fokusere reiselivets betydning innenfor følgende fem-5-hovedområder:

- Inclusive and sustainable economic growth
- Social inclusiveness, employment and poverty reduction
- Resource efficiency, environmental protection and climate change
- Cultural values, diversity and heritage
- Mutual understanding, peace and security

For oss i vandrerhjemsbevegelsen er det interessant å se at flere av de målene FN nå setter for 2017, faktisk sammenfaller med organisasjonens formålsparagraf!

Det er i dag nesten ingen destinasjoner, organisasjoner eller bedrifter innenfor reiselivsnæringen som tør unnlate å være opptatt av og å jobbe med miljørelaterte spørsmål. Noen gjør det av redsel for å tape markedsandeler, noen gjør det fordi det er lagt inn økonomiske intensiver ved å være miljøriktig og noen – heldigvis – gjør det fordi de mener det er nødvendig og riktig.

Det har vært hevdet at det å ha fokus på miljø, tilby miljøriktige produkter kan gi konkurransemessige fordeler. Kanskje er dette riktig. Men gitt at alle leverandører innenfor reiselivsindustrien leverer miljøriktige produkter, vil slike konkurransefortrinn oppheves den dagen alle er blitt miljøriktige.

Fokuset vi alle nå har på miljø er bra. De fokusområdene som FN har skissert, peker klart på hvilken betydning og hvilke muligheter reiselivet har. Muligheten for fattigdomsbekjempelse gjennom at reiselivet skaper nye arbeidsplasser, er kanskje en av de viktigste og mest interessante aspektene ved fremtidig vekst, samt at reiselivet skaper arenaer for felles forståelse, fred og sikkerhet.



Og det siste – fred, forståelse og sikkerhet – er kjernen i vandrerhjemsbevegelsen formål.

Vandrerhjemsbevegelsen ble grunnlagt på en ide og visjon om at det å gi unge mennesker anledning til å reise, møte hverandre og nye kulturer, var det beste man kunne gjøre for å skape økt forståelse og derved fred og sikkerhet.

Når FN har valgt å sette fokus på reiselivsnæringen, skyldes det og at fortsatt vekst skaper noen problemer og utfordringer, særlig rettet mot forurensningsproblematikken.

Men for øyeblikket er det ingen het diskusjon, verken nasjonalt eller internasjonalt, i næringen rundt f.eks. utslipp av CO<sub>2</sub> på grunn av økt bruk av flytransport.

Norge har en beliggenhet som nok for de aller fleste (bortsett da kanskje fra nordmenn selv) oppfattes som utkant.

For de som ønsker å besøke Norge betyr dette ofte lang reise.

Når besøkstallet fra eks. Kina øker, er dette noe som tiljubles av næringen inklusive det offentlige, fordi kineserne anses å være betalingsdyktige (og betalingsvillige).

Nylig har Næringsministeren sammen med reiselivsfolk besøkt Japan for å selge Norge. Vi ønsker langt flere turister fra Japan til Norge, fordi japanerne har et såkalt døgnforbruk i Norge på kr 2720, mot kr 1545 som gjennomsnitt (tallene er hentet fra en artikkel i VG i januar 2017 som bl.a. omtalte ministerens besøk til Japan)

Og ikke nok med det, Norge har en større markedsandel i Asia enn øvrige skandinaviske land, og ved å opprette et par nye – direkte – flyruter kan vi sikre vår posisjon og skape ny vekst. (opplysningen er hentet fra den samme artikkelen)

Det er helt sikkert noen – deriblant Næringsministeren – som ser frem til kommende vekst fra Japan. Og flere japanere til kr 2720 pr døgn kontra kr 1545 pr døgn virker på alle måter bedriftsøkonomisk fornuftig.

Spørsmålet er imidlertid om dette er miljømessig klokt, bærekraftig og formålstjenlig i forhold til vårt ønske om utad å fremstå som forbilder for andre land også i miljøsammenheng.

Japansk trafikk til Norge kommer pr fly og for å illustrere de miljømessige implikasjonene dette har, kan vi se på følgende eksempel som viser miljøbelastning i form av CO<sub>2</sub> utslipp fra Japan sammenlignet med eksempelvis Paris og Bonn (Tyskland og Frankrike er to hovedmarkeder for Norge)

200 personer fra Japan til Norge – flyr t/r Tokyo – Oslo

200 personer fra Paris til Norge – flyr t/r Paris – Oslo

200 personer fra Bonn til Norge – flyr t/r Bonn – Oslo

#### Miljø: CO<sub>2</sub> utslipp:

	Tokyo-Oslo	Paris - Oslo	Bonn - Oslo
Totalt utslipp av CO <sub>2</sub>	640 tonn	113 tonn	95,5 tonn
Pr person	3,2 tonn	0,56 tonn	0,48 tonn

Tallene er hentet fra klimakalkulator på MyClimate



## Økonomi:

Om vi antar at de respektive gruppene oppholder seg 10 dager i Norge, så representerer dette en omsetning pr person på:

Japaner	kr 27200*
Tysker/franskmann	kr 15450*

(\*tall hentet fra tidligere nevnte VG-artikkel)

For gruppen på 200 personer gir dette da h.h.v. følgende omsetning.

Japan	kr 5 440 000
Tysk/Fransk	kr 3 090 000

Bedriftsøkonomisk er det gunstig å få en gruppe japanere til Norge fremfor en tilsvarende tysk/fransk gruppe, Men en gruppe fra Japan påfører miljøet en merbelastning på ca. 550 tonn CO2 sammenlignet med en tilsvarende gruppe fra Tyskland!

Interessant er det da å stille følgende spørsmål: Hvilke miljømessige gevinster har det om den samme (japanske) omsetningen skulle hentes ut i Tyskland?( vi antar at da for enkelhets skyld at den tyske gjesten omsetter på nivå med gjennomsnitt – ref tidligere nevnte artikkel i VG)

Antallet i gruppen fra Tyskland må da økes fra 200 til ca. 352 personer  
Miljøkonsekvensen for utslipp for denne gruppen vill bli:

$352 \text{ personer} * 0,56 \text{ tonn CO}_2 = 197 \text{ tonn}$

Miljøgevinsten ved å øke antall tyskere i dette tilfellet vil være  $(640t - 197t) = 443$  tonn.

Bedriftsøkonomisk gir en slik økning i antall, fra japanske gjester til eksempelvis tyske gjester, et break-even resultat økonomisk. Miljøgevinsten derimot er formidabel.

Dette eksempelet viser på mange måter reiselivsnæringens dilemma, kravet om markedsandeler og økt inntjening kontra de miljømessige implikasjonene. Så når Næringsministeren og norske reiseliv er på frierferd i Japan, kan det være godt for økonomien, men dårlig for miljøet!

Det problematiske ved dette – i tillegg til de åpenbare negative miljømessige sidene det har å frakte mennesker over store distanser pr fly – er at næringen selv, og åpenbart det offentlige også, ikke synes å være spesielt opptatt av problemstillingen rundt det miljømessige aspektet ved denne type langdistanse-turisme.

Men dette er en type dobbeltmoral som kan komme til å reiselivsnæringen i fremtiden om man velger å fortsette i samme sporet. Norge står relativt høyt på banen i miljø og klimasaken internasjonalt, og det er fint. Men da kan vi ikke samtidig ukritisk støvsuge alle verdens kroker for potensielle gjester til Norge utelukkende av økonomiske årsaker. Vår troverdighet hva gjelder miljø, vil da helt naturlig kunne bli stilt i tvil.

For den norske reiselivsnæringen er en hensiktsmessig og forsvarlig forvaltning av vår natur og vårt miljø kanskje den aller beste investeringen vi kan gjøre, fordi det er nettopp dette som er og kommer til å være vårt største aktivum i kampen om stadig økende antall internasjonale reisende. At vi på nasjonalt nivå fremstår som miljøriktige er fint, men det må henge sammen med hva vi gjør internasjonalt hva eksempelvis gjelder rekruttering av gjester.

For en del år tilbake ble det i miljødebatten introdusert et begrep: kortreist mat. Og det var ingen generell uenighet om at vi alle trengte mer kortreist mat, også fra et miljømessig ståsted.

Kanskje kommer vi i fremtiden til å trenge flere kortreiste turister ut ifra et miljøperspektiv.

Vi i vandrerhjemsbevegelsen har i denne sammenheng også noen utfordringer fordi det er en del av bevegelsens målsetting å oppmuntre unge mennesker til å oppsøke nye steder, nye kulturer for derigjennom å få bedre kunnskap.

Vi oppfordrer de unge til å reise, samtidig som vi vet at dette har negative effekter for klimaet. Og det er et dilemma vi ikke kan skyve under teppet.

Det hjelper naturligvis litt for miljøet (og mye for samvittigheten) at vi oppmuntrer våre medlemmer og brukere til å benytte seg av offentlig transport under reisen. Men vi er ikke flinke nok til verken å promotere korte reiser og eller bruk av offentlig kommunikasjon.

Nasjonalt har vi også mye å gå på når det gjelder å oppmuntre og ikke minst tilrettelegge for bruk av offentlig kommunikasjon.

Generelt har vi et godt utbygd offentlig kommunikasjonsnett men som er altfor vanskelig tilgjengelig for våre besøkende.

Å tilrettelegge kommunikasjonspakker på tvers av kommunikasjonsmiddel (tog, buss, ferge/båt) og fylkesgrenser og gjøre disse salgbare, vil sannsynligvis kunne medføre økt overgang fra bruk av fly/bil til mer miljøvennlige alternativer, samtidig som det vil bidra til at en betydelig større og bedre spredning av de reisende. Det siste er også spesielt viktig for distriktsreiselivet i Norge, om vi ønsker økt vekst i distriktene.

Å tilrettelegge for denne type produkter gir også klare markeds signaler om at Norge tar miljø på alvor innenfor reiseliv.

Det er i denne sammenheng interessant å se bl.a. til Sveits, som har utviklet gode og lett tilgjengelige transportpakker basert på tog.

Når vi ved innledningen i denne årsmeldingen stilte et spørsmål om utviklingen i norsk reiseliv er en utvikling til besvær har vi i det etterfølgende pekt på en del faktiske forhold og områder som gir grunn til ettertanke.

Reiselivsnæringen er en sammensatt næring, hvor en av de største utfordringene er at det ikke finnes et overordnet beslutningsorgan for helhetlig produkt og markedsutvikling. Det gjør at det lokale – og ofte private – engasjementet ikke alltid settes inn i en større sammenheng.

Reiselivsnæringen, som allerede er en av Norges mest betydningsfulle næringer, er ved siden av fiskerinæringen utpekt å kunne bli en av våre største og mest betydningsfulle næringer i fremtiden. Og tall fra WTO bekrefter en lysende fremtid både for oss og andre.

Men skal vi få del i denne veksten og få utnyttet det potensialet vi har, må næringen utvikles etter noen linjer og rammer som også har andre perspektiver enn kun kortsiktige økonomisk gevinster.

## Nye muligheter gjennom **Hostelling International**

I 2013 foreslo vi for HI at organisasjonen skulle se på muligheten for å tilrettelegge for felles globale IT-løsninger for de nasjonale vandrerhjemsorganisasjonene. Bakgrunnen for vårt innspill var erkjennelsen av at nasjonal utvikling av komplekse it-systemer innenfor bestilling, hjemmesider og medlemskap var, og er, særdeles kostnadskrevenende for små og mellomstore organisasjoner.

I tillegg pekte vi på at de nasjonale vandrerhjemsorganisasjonene utad (på nett) har et så variert grafisk uttrykk, at det kan være forvirrende for medlemmer og brukere. Felles løsninger på it-siden mente vi kunne bedre på dette.

Etter vår oppfatning kunne felles løsninger bli en vann-vinn situasjon for alle. De nasjonale organisasjonene fikk reduserte kostnader og våre medlemmer og brukere fikk en mer helhetlig presentasjon av våre tilbud.

Daværende ledelse i HI responderte svært positivt på vårt innspill.

På grunn av skifte i ledelse i HI ble våre innspill satt på vent, men etter litt frem og tilbake er vi nå kommet så langt at vi har fått etablert våre norske hjemmesider på HI-sin plattform. Vi har valgt, av nasjonale årsaker, å kjøre et norsk medlemssystem inntil videre. Løsningen som er etablert, betyr besparelser for oss, og forhåpentligvis vil flere nasjonale organisasjoner komme etter når de ser at det hele fungerer.

Vandrerhjemsbevegelsen ble bygget opp rundt sterke og aktive nasjonale organisasjoner, i en tid hvor fokus først og fremst var rettet mot nasjonale anliggender og utvikling.

Graden av nasjonalt fokus har endret seg over tid og antall internasjonale vandrerhjemsbrukere har økt formidabelt gjennom de siste 50 årene.

Men fortsatt ser vi at det er store nasjonale forskjeller. Eksempelvis har den tyske vandrerhjemsorganisasjonen ca. 8-9 % internasjonale besøkende på sine vandrerhjem, mens den islandske organisasjonen har ca. 90 % internasjonale besøkende på sine vandrerhjem. Vi i Norge har erfaringsmessig hatt en ca. 50/50 deling mellom norsk og utenlandsk trafikk. I Region Vest har denne fordelingen gjerne vært 70 % utenlandsk og 30 % norsk.

Når man i Tyskland klarer å rekruttere over 90 % av sine gjestedøgn fra nasjonale brukere forteller det bl.a. at organisasjonen har bygget opp en merkevare som står på solide nasjonale ben. Samtidig kan det og kanskje forklare hvorfor den tyske organisasjonen først og fremst kanskje har sitt hovedfokus på nasjonale anliggender.

Økt konkurranse og økt press har medført at flere og flere innad i organisasjonene stiller seg spørsmålet hva vi må gjøre for å overleve og sikre videre utvikling. I kjølvannet av disse spørsmålene opplever vi en gryende erkjennelse av at vi må fremstå og være noe mer enn en leverandør av rimelige senger.

Når vi som tidligere i årsmeldingen har pekt på FN's fem fokusområder i 2017, og ett av disse er *Peace and Understanding*, så er det nærliggende å minne oss selv på følgende:



Vandrerhjemsbevegelsen er i sin målsetting tuftet på nettopp *Peace and Understanding* – vi har bare glemt, eller unnlatt, å fokusere på denne sentrale dimensjonen.

Det er jo nettopp slike ting som dette som vil skille oss fra alle andre tilbydere av rimelige senger, og kan gi oss nye medlemmer og nye gjester.

I en tid hvor vi ser en sterkere grad av globalisering på alle fronter, ikke minst i reiselivssammenheng, tror vi at organisasjonens fremtid ligger i en bedre global synliggjøring av hva organisasjonen egentlig er og hva vi til enhver tid gjør. Skal organisasjonen bli bedre synlig globalt, trenger vi et organ som samler alt det vi holder på med av forskjellige prosjekter og aktiviteter, og viser dette til verden. De nasjonale vandrerhjemsorganisasjonene har verken kapasitet eller ressurser til enkeltvis å vise verden hva de holder på med.

Denne oppgaven og denne rollen må HI International ta på vegne av oss alle. Vi har ca 4 millioner medlemmer i HI. Dette er en ressurs vi på langt nær utnytter slik vi burde i dag. På dette området kan HI også spille en langt mer aktiv rolle enn hva tilfellet er i dag.

## **Veien videre for Hostelling International Norge**

Organisasjonen vedtok i 2013 en strategisk plan for perioden 2013-2017. Når planen i sin tid ble utarbeidet, og vedtatt, var det bred enighet i hele organisasjonen om nødvendigheten av å sette større fokus på organisasjonens innholdsmessige dimensjon, økt fokus på medlemsdelen, tettere samarbeid med andre nasjonale vandrerhjemsorganisasjoner og med HI International. Markedsføring og salg av organisasjon og vandrerhjem skulle fortsatt være prioritert. Det var videre bred enighet om å utrede og eventuelt gjennomføre en form for deling av vandrerhjemsnettet.

Ved utgangen av 2016 nærmer vi oss slutten på planperioden, og det er da riktig å stille spørsmål om hva vi har oppnådd av de mål vi satte oss tilbake i 2013.

Vi har i perioden generelt få satt større fokus på, og fått aksept for, behovet og nødvendigheten av å materialisere organisasjonens formål og idé/verdigrunnlag på en tydeligere og bedre måte enn det vi har gjort tidligere.

I den forbindelse har vi klart å dra i gang flere prosjekter og aktiviteter som bygger opp rundt nettopp dette. Her i Vest har vårt sosialvolontørprogram vært en spydspiss i så henseende. Landskontoret har igangsatt et eget volontørprosjekt i regi av Erasmus-programmet og høsten 2016 fikk Landskontoret aksept for et 3-årig Fredskorpsprosjekt i samarbeid med HI i Brasil. Prosjektet omfatter utveksling mellom frivillige i Norge og Brasil, og tematikken er Sustainability. Alle disse prosjektene bidrar hver på sin måte til å bygge opp under organisasjonens profil og målsettinger.

Vandrerhjemsstrukturen i Norge, med mange små og mellomstore vandrerhjem, som er åpne i en kort og hektisk høysesong(sommer) representerer utfordringer i forhold til hvilke krav og betingelser disse skal ha som medlemmer i organisasjonen. Region Vest har i en årrekke vært advokat for en løsning hvor organisasjonen gjennomfører en form for deling av vh-nettet, og at organisasjonen må tilby betingelser som er attraktive.



Dessverre har vi ikke lyktes med å få etablert noen løsning m.h.t. deling, til tross for at det ble fremlagt et enstemmig forslag til Landsmøtet 2015. Gruppen som fremla forslaget var bredt sammensatt av verter, ansatte og tillitsvalgte.

Vi er nå i ferd med å avslutte arbeidet med en ny løsning for kontrakter med vandrerhjemmene, en løsning som forhåpentligvis vil være attraktiv for både gamle og nye vandrerhjem.

Når det gjelder medlemsutviklingen, må vi erkjenne at her har vi ikke lyktes særlig. Vi har slitt med dårlige tekniske løsninger i påvente av en løsning i regi av HI. I 2016 ble det avklart at en internasjonal løsning ikke var mulig og formålstjenlig. I første halvdel av 2017 kommer det på plass en ny nasjonal medlemsløsning, og så får vi håpe at fokus nå kan settes på rekruttering av medlemmer.

Når det gjelder markedsføring og salg, har det vært gjennomført innenfor de økonomiske rammer organisasjonen besitter.

I Region Vest har vi i perioden fortsatt vårt samarbeid med Fjord Norge når det gjelder internasjonal promotering.

I 2016 startet arbeidet med strategiplanen for perioden 2017-2021, og det har vært gjennomført flere seminarer og møter hvor vandrerhjem, tillitsvalgte og ansatte har deltatt.

Selv om arbeidet med planen ikke er slutført, synes det å være bred enighet om at følgende hovedområder skal prioriteres i perioden 2017-2021:

1. Rekruttering av nye vandrerhjem
2. Øke medlemstallet
3. Markedsføring og salg
4. Implementering av kjerneverdier
5. Sikre og utvikle kvalitet på vandrerhjemmene

Det er i planprosessen også kommet et innspill fra Region Øst om å legge ned regionene, slik at all virksomhet sentraliseres til Landskontoret. Forslag om sentralisering i HI-Norge er ikke noe nytt. Det har ved jevne mellomrom dukket opp slike forslag, uten at man så langt har funnet at sentralisering har vært den riktige veien å gå for organisasjonen.

Region Vest er, som tidligere, skeptisk til sentralisering da man ikke kan se at det foreligger entydige og åpenbare fordeler med en slik løsning. Styret i Region Vest har derfor meddelt Landsstyret at Region Vest ikke vil gå inn for en sentralisering i den kommende strategiperioden 2017-2021. Styret i Region Vest har imidlertid åpnet for en alternativ løsning, om da Landskontoret og Region Øst ser fordeler ved løsningen.

Gitt at Landskontoret og Region Øst kommer frem til at begge parter ønsker en sammenslåing, og kan oppnå gjensidige gevinster ved en slik løsning, vil Region Vest ikke motsette seg at Landskontoret og Region Øst iverksetter en slik løsning som en prøveordning for planperioden 2017-2021.

Løsningen må imidlertid etableres på en måte som gir retrettmulighet, dersom erfaringene viser seg å være negative.

Region Vest sin fremtidige holdning til spørsmålet om regioner kontra sentralisering, vil bli vurdert i lys av den evaluering som må gjøres etter avslutningen av et eventuelt prøveprosjekt mellom Landskontoret og Region Øst i 2021.

2017-2021. Regionstyret har mot slutten av beretningsåret vedtatt å igangsette et nytt prosjekt for perioden 2017-2019.

Vandrerhjemsnettets i Vest er først og fremst rigget for høysesong, det vil si sommersesongen. Det er i denne perioden vi – og hele reiselivet i Norge – opplever størst etterspørsel. Men utover våre typiske sesong-vandrerhjem har vi også vandrerhjem som holder åpent i lengre eller kortere perioder av året.

For å styrke organisasjonen og vandrerhjemmenes synlighet i det norske markedet utover høysesongen om sommeren, har regionstyret vedtatt å igangsette et såkalt SILO-prosjekt. SILO er forkortelsen for skoler, idrett, lag og organisasjoner. En stor del av silo-segmentet er barn og unge, og vandrerhjemmene har et skreddersydd produkt for disse brukergruppene. Prosjektet innebærer å drive opplysningsvirksomhet mot silo-segmentene, som da skal resultere i økt oppmerksomhet rundt organisasjon og vandrerhjem og i neste omgang føre til økt bruk av vandrerhjem fra disse brukergruppene. Prosjektet er også i tråd med fortsatt satsing på markedsføring og salg av organisasjon og vandrerhjem. Prosjektet vil ha en kostnadsramme på i underkant av 2 mill. Det vil i løpet av vinteren/våren bli gjennomført annonsering og rekruttering av en prosjektleder. Stiftelsen Mjølfjell Eiendom har bidratt til finansieringen av prosjektet med kr 500.000

## **Vårt internasjonale sosialvolontør-program har forløpt godt i 2016**

Det var i alt 12 personer som deltok i vårt sosialvolontør-program i 2016. Deltakerne kom fra Tyskland, Frankrike, Bulgaria, England, Østerrike og Danmark.

I tillegg til deltakerne i sosialvolontørprogrammet hadde vi også en Erasmus-volontør høsten 2016. Erasmus-volontøren deltar i Hostelling International Norges generelle Erasmus-program.

Våre programdeltakere i 2016 hadde hovedbase på Montana, men noen av deltakerne var også i perioder utplassert på Voss og Geilo.

Som en konsekvens av de problemer vi hadde i 2015 med en deltaker som ble utvist på grunn av manglende arbeidstillatelse måtte vi i 2016 endre våre inntaksrutiner. Fra 2016 valgte vi utelukkende å ta inn volontører fra EU/Schengen-området for å unngå å komme i samme situasjon som vi opplevde i 2015. At vi har vært tvunget til å sette begrensninger på vår geografiske rekruttering av volontører, er beklagelig, fordi det i praksis innebærer at vi må si nei til forespørsler fra land utenfor EU.

I kjølvannet av den uheldige utvisningssaken vi hadde i 2015 fikk vi utført en juridisk vurdering av saken. Denne vurderingen konkluderte med en betydelig prosessrisiko ved eventuelt å reise sak mot staten. Styret valgte derfor å ta til orientering den begrunnelsen UDI hadde for sin beslutning. Styret valgte å dekke statens såkalte



uttransporteringskostnader for vedkommende som ble utvist, et beløp rett i underkant av kr 40.000.

Tilbakemeldingene vi får fra volontører, deltakende vandrerhjem og gjester er overveiende positive, og vi kan trygt slå fast at volontørprogrammet fungerer etter sin hensikt. Volontør-programmet er først og fremst en opplevelse og berikelse for den enkelte program-deltaker. Verdien av å få innsyn i det norske samfunnet, vår historie og vår kultur fremheves som viktige elementer av programdeltakerne. Dette er noe alle deltakerne opplever som både interessant og lærerikt. Men like viktig er kunnskapen den enkelte tilegner seg gjennom møtet med alle våre internasjonale gjester. Slik kunnskap skaper forståelse og bedre aksept for forskjeller. Vårt globale sosial-volontørprogram har en idé og et grunnlag som gjør det temmelig unikt, og kunne med rette vært kalt et program for «*Peace and Understanding*»  
*Og det er dette som er Hostelling Internationals egentlige formål ved å drive et globalt nettverk av ca. 3500 internasjonale møtesteder(vandrerhjem) i nesten 80 land for unge reisende.*

Volontør-programmet representerer et unikt tilbud til unge mennesker. I all beskjedenhet skulle vi gjerne sett at programmet – bygget på vårt rammeverk – allerede hadde hatt en større utbredelse innenfor den globale vandrerhjembevegelsen enn hva tilfellet er i dag, fordi det nettopp er denne type programmer – basert utelukkende på den sosiale dimensjonen – som tydeliggjør organisasjonens budskap og formål.

Våre programdeltakere (volontørene) tilegner seg gjennom sine opphold kunnskaper og erfaring de tar med seg på sin videre vei i livet. For deltakende vandrerhjem skaper volontørene liv og aktivitet på vandrerhjemmet, og for gjestene bidrar volontørene til at det knyttes nye kontakter mellom volontør og gjester og mellom gjestene. Selv om vi nå etter tre år har opparbeidet gode rutiner og god erfaring rundt operasjon av dette programmet, er det alltid noe som kan forbedres. Høsten 2016 har vi derfor bl.a. gjort en revisjon av volontør-kontrakter, informasjonsmateriell m.m.

Når det gjelder programmets omfang hva gjelder antall deltakere, synes dagens nivå å være noenlunde hensiktsmessig, sett i lys av de ressurser vi har til disposisjon.

Dessverre hadde vi en tragisk hendelse i 2016. En av våre programdeltakere hadde avsluttet sitt opphold hos oss, og skulle i etterkant av dette gjennomføre en privat reise i Norge som avslutning på sitt Norges-opphold. Under en fjelltur voluntøren gjorde på egenhånd skjedde det som ikke skal skje- hun falt utfor en gangsti og omkom.

Det er all grunn til å rose ansatte og ledere på Montana og Geilo Vandrerhjem, hvor voluntøren hadde oppholdt seg under sitt volontør-opphold, for sin deltagelse i det påfølgende praktiske arbeidet som oppstod i etterkant av den tragiske hendelsen, hvor bl.a. den forulykkedes familie kom til Norge etter kort tid. Det er også grunn til å takke alle andre som var involvert i saken, alt fra politi, hjelpekorps, rettsmedisinsk institutt på Haukeland, som gjorde sitt alle ytterste for å bistå de pårørende på en best mulig måte.

### Promosjon av vandrerhjem

Region Vest har også i 2016 gjennomført markeds- og salgsaktiviteter for vh-nettet i Region Vest med sikte på oppfyllelse av organisasjonens målsetting og å tilføre vandrerhjemsnettet trafikk:

- Gjennom vår markedsavtale med Fjord Norge har vandrerhjemmene vært promotert i forskjellige utenlandske kampanjer i regi av Fjord Norge. Alle regionens vandrerhjem har også vært bookbare på Fjord Norges sine hjemmesider. Vandrerhjemmene har også vært presentert Fjord Norges trykte publikasjoner.  
Gruppetrafikken fra Øst-Europa viser i 2016 ingen tegn til økning, til tross for at bl.a. den norske kronen har svekket seg mot sentrale valutaer. Samtidig ser vi at det foregår en avskalling i distribusjonsleddet ved at antall mindre tilbydere reduseres. Erfaringsmessig var det de små og mellomstore distributørene (reisebyråene) som gjerne satte opp en tur eller to til Norge, hvor vandrerhjemmene gjerne ble brukt i forbindelse med overnatting. Det vil fortsatt være et marked for oss i Øst-Europa, men en bør ikke forvente noen store endringer i dette markedet de nærmeste årene. På grunn av manglende promosjon fra norsk reiseliv i sentrale øst-europeiske land, får reiselivet i Norge ingen drahjelp fra den siden med hensyn til å bygge opp gruppetrafikk. Vi gjennomfører regelmessige utsendelser av priser og tilbud til byråer og operatører i hele Øst-Europa. I den utstrekning vi har kapasitet, forsøker vi også å hjelpe opartører/byråer fra disse landene om de ønsker å besøke oss. Vandrerhjemmene stiller opp med gratis overnatting, oppfølging m.m.
- Skoletrafikken fra nord-England til Voss fortsetter i regi av operatøren Dawson & Sanderson. Antallet i 2016 lå på omtrent samme nivå som de siste årene. Hovedutfordringen for økt besøk fra nord-England, ligger på transportsiden. Trafikken til Voss går med charter-fly, og det setter store begrensninger på grunn av en betydelig finansiell risiko for operatør når fly skal chartres. Manglende båtforbindelse mellom Bergen og Newcastle på sommerstid gjør det også vanskelig å få opp gruppetrafikk på sommerstid med nord-England og Vestlandet. Transportmulighetene mellom Skottland og Vestlandet er betydelig bedre enn for nord-England, og her må vi se nærmere på om det ligger muligheter for å øke besøkstallet.

### Andre saker fra organisasjonen:

- I september hadde vi besøk av 40 personer fra vår søsterorganisasjon i Polen HI-Polen(PTSM). Gruppen besøkte Oslo og Bergen, og var en studietur i forbindelse med et bærekraft-prosjekt PTSM har fått støtte til via EU. PTSM jobber aktivt i Polen med utvikling av forskjellige bærekrafts-prosjekter innenfor naturutvikling for bl.a. skolebarn, og det er imponerende å se hva de har fått til så langt. PTSM har et godt utbygget vandrerhjemsnett i Polen med



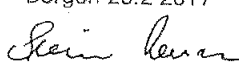


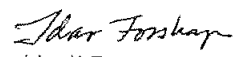

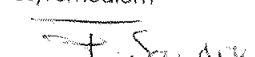
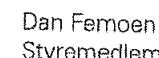

god kvalitet, som pr i dag fortrinnsvis rekrutterer nasjonale brukere. Under sitt opphold i Bergen ble det tid til by- og fjord-sightseeing, og gruppen ble også grundig informert om hvordan vi jobber her. Vi hadde en hyggelig avslutningsmiddag på Montana, hvor også styrets leder og nestleder deltok.

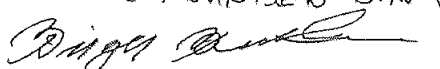
- I april arrangerte regionen en studietur for vandrerhjemsværter på Vestlandet til Island. Turen gikk over 3 dager og vi besøkte de tre vandrerhjemmene i Reykjavik. I alt 16 personer deltok fra denne siden. Under oppholdet fikk vi en grundig gjennomgang av hva vår søsterorganisasjon på Island jobber med og prioriterer. Stikkord her er miljø. Den islandske vandrerhjemsorganisasjonen er opptatt av, og jobber målbevisst med hele miljøspøket rundt drift av vandrerhjem. Under vårt besøk fikk vi sett i praksis hvordan de jobber med miljøsaken i det daglige, og for de fleste av oss var det nyttig og interessant informasjon.
- Hostelling International Norge fikk på den nylig avholdte verdenskongressen i HI igjen plass i det internasjonale styret. Vi var nære på å få valgt inn en representant i 2014, men denne gangen lyktes vi. Vår generalsekretær Milena Tevanovic ble innvalgt med veldig god margin. Vi er overbevist om at Milena vil være en konstruktiv og viktig medspiller i det internasjonale styret. Vi gratulerer Milena med vervet, og ønsker henne lykke til i sitt arbeid for HI

Årsresultatet for Hostelling International Region Vest er i tråd med forutsetninger og forventninger som var lagt til grunn for 2016.

På bakgrunn av HI Region Vest sin opparbeidete egenkapital og årets inntjening, er forutsetningen for fortsatt drift til stede. Det føres oversikt over totalt sykefravær blant de ansatte. Det er styrets oppfatning at arbeidsmiljøet er godt. Virksomheten påfører ikke det ytre miljø noen skader. Styret består av 7 medlemmer. Man arbeider fortløpende for en best mulig fordeling mellom kvinner og menn i styret.

Bergen 20.2 2017

 Svein Larsen Styrets leder	 Roar Andersen Nestleder	 Tor Gjøstein Styremedlem
 Idar K. Fosshagen Styremedlem	 Einar Aasestrånd Styremedlem	 Thorbjørg Sander Tomassen Styremedlem
 Dan Fernoen Styremedlem	 Egil Drange daglig leder	

BIRGEE BERNTSEN DAN FERNOEN<sup>22</sup>  




## Stiftelsen Montana Vandrerhjem

### ÅRSBERETNING 2016

#### **Virksomhetens art, og hvor den drives**

Montana Vandrerhjem driver overnattingsvirksomhet i sine bygninger med adresse Johan Blyttsvei 30, 5096 Bergen. Virksomheten omfatter overnatting og bespisning, som tilbys medlemmer av Hostelling International, hvis formål er:

*Å fremme læring hos alle unge mennesker fra alle nasjoner, men spesielt unge mennesker med begrensede midler, ved å oppmuntre dem til å bli bedre kjent med, og sette pris på landsbygd og landskap og føle ansvar for å ivareta naturverdier. Dessuten bli kjent med, og sette pris på, kulturelle verdier i byer og bysamfunn i hele verden.*

*Som et hjelpemiddel til å oppnå disse målene, tilbyr vi vandrerhjem hvor det ikke skal gjøres noen forskjell på grunn av rase, nasjonalitet, hudfarge, religion, kjønn, klasse eller politiske meninger. I et slikt miljø håper vi å fremme bedre forståelse og toleranse overfor medmennesker både hjemme og ute i verden.*

Norske Vandrerhjem er en politisk og religiøst nøytral organisasjon. Montana Vandrerhjem er en egen stiftelse, og er tilknyttet HI Region Vest. Stiftelsen Montana VH har ikke økonomisk erverv som formål. Montana Vandrerhjem selger/serverer ikke alkohol.

Eventuelle overskudd fra driften går til å drive propagandaarbeid for organisasjonen og dens ideelle formål.

Montana hadde i 2016 i alt 32766 gjestedøgn, mot 33750 gjestedøgn i 2015.

Norsk trafikk utgjorde i 2016 i alt 8169 gjestedøgn, mot 9582 gjestedøgn i 2015.

Andelen norsk trafikk i 2016 var på 24,9 %, mens andelen i 2015 var på 28,3 %.

Oversikten under viser de største brukernasjonene på Montana de siste årene, og hvordan antall gjestedøgn totalt har utviklet seg i perioden 2016-2013.



Nasjon	2016	2015	2014	2013
Totalt/året	32766	33928	34611	37112
Norge	8169	9582	10708	10634
Tyskland	3928	3327	3302	3258
Frankrike	1990	2223	1693	1984
USA	1963	1498	1263	1342
England	1487	1318	1277	1487
Polen	1354	2196	1784	2076
Sverige	1191	933	755	1474
Italia	911	909	1345	1057
Spania	876	958	1392	1125
Kina	815	666	1347	1132

75 % av Montanas overnattingsgjester i 2016 er utenlandske. Sett over tid har utenlands-andelen av Montanas gjestedøgn ligget på mellom 68–75 %.

Vi ser at Tyskland, den største nasjonen etter Norge. Totalt er antall tyske gjestedøgn gått opp i 2016 med ca. 17 %

Franske gjestedøgn er noe ned sammenlignet med tidligere år. Det skyldes noen færre ungdomsgrupper fra Frankrike i 2016 sammenlignet med 2015.

Antall gjestedøgn fra USA er økt med ca. 31 % sammenlignet med 2015.

Om vi ser nærmere på fordelingen av gjestedøgn på årsbasis, så bekrefter 2016 den samme tendensen vi har sett i flere år. Antall gjestedøgn i månedene januar, februar, november og desember går tilbake. I 2016 utgjorde gjestedøgn i disse fire månedene kun ca. 11 % av totalen. Tilsvarende andel samme periode i 2015 var i underkant av 13 %

Det er derfor avgjørende at Montana igangsetter tiltak med sikte på å øke antall gjestedøgn i denne trafikksvake perioden.

De tilbakemeldinger Montana løpende får fra sine gjester/brukere via vår internasjonale bookingkanal - hihostels.com – er både gode og nyttige. Når en kikker nærmere på de tilbakemeldinger som gis, er det et par ting som går igjen på den positive siden. Gjестene er i særdeleshet fornøyd med personalet, og personalets evne og vilje til å hjelpe gjesten med alle typer informasjon, fremheves spesielt. De aller fleste gjestene gir også gode tilbakemeldinger på Montanas frokost. Sist, men ikke minst gir gjestene uttrykk for at de opplever våre forskjellige aktiviteter sammen med våre sosial-volontører som positive.

Eksempler på slike tilbakemeldinger Montana har fått i 2016 er;

*"Nice staff, very good and delicious breakfast, great volunteers organizing activities like hikes and sightseeing tours for free for the guests. Amazing view over Bergen from the rocks with benches directly at the hostel. Nice living room. Great to meet people, when you are traveling alone! The dorms are absolutely fine  
Sarah Bauer"*

*"The staff are very friendly and helpful. Everything is well organized, well kept, and clean. Breakfast is provided. The only thing is I wish that there were more outlets in each room, maybe beside each of the beds. Besides that, I have enjoyed my stay.  
Catherine Wittemann"*



Det er svært hyggelig og motiverende for alle som jobber på Montana å se at gjestene setter pris på det som gjøres, og samtidig kommer det gjennom tilbakemeldingene konstruktive og nyttige innspill til fremtidige forbedringer.

Også i 2016 har Montana gjennomført arrangementer for gjester og lokalbefolkningen på Landås i tillegg til de aktivitetene vi har gjennomført sammen med deltakerne i vårt internasjonale program for unge mennesker.

Av gjennomførte aktiviteter kan nevnes:

- I mars ble det avholdt konsert med Paradis Big Band. Earth Hour ble også markert. Det ble også gjennomført et lokalt birøtterkurs i mars.
- I april ble det avholdt en Bluegrass workshop på Montana med påfølgende åpen konsert.
- I mai ble det gjennomført et keramikkverksted og dette ble gjentatt i juli.
- I juni ble det avholdt konsert med gruppen Soul Mates Band
- I november ble det avholdt et nytt Bluegrass seminar med påfølgende åpen konsert med gruppen 5000 Strenger
- I november var det julekakebaking for den lokale barnehagen.

I tillegg til ovennevnte arrangementer har det i regi av Bærekraftig Liv vært avholdt åpne kurs for lokalbefolkningen på Landås innenfor: fermentering, innsamling av sopp, partering og parsellhage. Man har også forsøkt noen ganger i løpet av 2016 med vegetarkafe på Montana, for lokalbefolkning og vandrerrhjemmets gjester. Til tross for en dårlig sommer, rent værmessig, har det også vært arrangert grillpartyer og bålbrenning for vandrerrhjemmets gjester. Karaoke har også stått på programmet for gjestene.

I den påfølgende oversikten har vi medtatt noen sentrale forbrukstall for Montana innenfor avfall, strøm og vann.

	Levert avfall	Forbruk strøm	Forbruk vann
Total forbruk 2016	14 600 kg	527575 Kwh	4 533 000 l.
Total forbruk 2015	14 620 kg	554087 Kwh	4 659 000 l.
Total forbruk 2014	13 370 kg	509338 Kwh	4 604 000 l.
Total forbruk 2013	9 410 kg	599967 Kwh	4 796 000 l.
Total forbruk 2012	14 320 kg	581993 Kwh	4 967 000 l.
Total forbruk 2011	15 070 kg	564598 Kwh	4 891 000 l.
Forbruk pr gjestedøgn 2016	0,44 kg	16,10 Kwh	138,3 l.
Forbruk pr gjestedøgn 2015	0,43 kg	16,32 Kwh	137,3 l.
Forbruk pr gjestedøgn 2014	0,39 kg	14,74 Kwh	133,3 l.
Forbruk pr gjestedøgn 2013	0,25 kg	16,18 Kwh	129,3 l.
Forbruk pr gjestedøgn 2012	0,39 kg	15,87 Kwh	135,3 l.
Forbruk pr gjestedøgn 2011	0,40 kg	14,81 Kwh	128,3 l.

Som oversikten viser, er det relativt ubetydelige forskjeller mellom tall fra 2016 og 2015. Også i 2016 har det vært foretatt litt «kjeller-opprydding» som gir seg utslag på levert avfall.

Hvorvidt Montanas tall er høye eller for den saks skyld lave, er vanskelig å ha noen klar formening om så lenge vi kun måler forbruket mot oss selv og ikke andre. Gjesteundersøkelsen på Montana i 2016 indikerer noe i retning av at våre brukere ikke synes vårt miljøarbeid er spesielt synlig i det daglige. Det må vi undersøke nærmere, og kanskje ligger det her en mulighet til fremtidige reduksjoner i forbruk. Uansett er det viktig at brukerne blir gjort oppmerksom på at vi er opptatt av miljø, og ikke minst forteller dem hva vi konkret gjør for å redusere det lokale forbruket. Montana er sertifisert som en Miljøtårn-bedrift.

Det er i 2016, som tidligere år, gjennomført en rekke større og mindre oppgaver på vedlikeholdssiden og hva gjelder anskaffelser. Her kan nevnes:

- Nye kokeplater til gjestekjøkken
- Nye gardiner til på de fleste soverommene
- Sovesofaer til noen av rommene
- Madrasser til en del av rommene.
- Låsbare skap til sovesalen.
- Kjøpt to nye kjøkkenstålbenker
- Malt dører på innvendig side i dusjrommene i den nye soveromsfløyen
- Lagt nye gulver på 20 rom i den gamle soveromsfløyen
- Skiftet en del håndvasker i den gamle soveromsfløyen.
- Skiftet speil og bordplater på 12 rom i den nye soveromsfløyen.
- Anskaffet noen nye utemøbler
- Etablert strømuttak for el-bil
- Utskiftet elektrokjøl i fyrrom
- Forbedret wi-fi tilkoblingsmulighetene med oppsetning av 4 nye og hurtigere Access Points.
- Nytt kjøleskap til kjøkkenet

I tillegg til dette gjøres det fortløpende reparasjonsarbeider ved behov innenfor elektro, rør og annet.

Styret i Stiftelsen har i 2016 akseptert en henvendelse fra Stiftelsen Mjølfjell Eiendom angående overtakelse av Stiftelsen Mjølfjell Eiendom. Bakgrunnen for henvendelsen er at kostnader ved drift av Stiftelsen Mjølfjell Eiendom snart overstiger de inntekter Stiftelsen Mjølfjell Eiendom har. Styret i Stiftelsen Mjølfjell Eiendom mener at Stiftelsen Montana Vandrerhjem kan ivareta Stiftelsen Mjølfjell Eiendoms forpliktelser og rettigheter på en god måte. En eventuell overtakelse vil ikke medføre kostnader for Stiftelsen Montana Vandrerhjem. Styret i Stiftelsen Montana Vandrerhjem har sagt ja til henvendelsen, og saken bringes nå inn for Stiftelsestilsynet.

Stiftelsen Montana ble i 2010 kontaktet av Stiftelsestilsynet i forbindelse med endringer de foretok i sin klassifisering/kategorisering av eksisterende stiftelser.



Stiftelsestilsynet hadde da kategorisert Stiftelsen Montana som en såkalt næringsdrivende stiftelse. Etter vår oppfatning var Stiftelsen Montana en alminnelig stiftelse, og ikke en næringsdrivende stiftelse. Vår begrunnelse var forankret i at Stiftelsen Montana utelukkende drev vandrerrhjemsvirksomhet med sikte på oppnåelse av organisasjonens formål, altså ingen næringsvirksomhet. Eventuelle overskudd fra drift av Stiftelsen, gikk i sin helhet tilbake til formålet. En uttalelse fra Riksskattestyret i 1954 fastslår at organisasjonens ikke driver næringsvirksomhet, og er således også unntatt fra beskatning.

Høsten 2010 ble det sendt brev til Stiftelsestilsynet, hvor vi hevdet, og begrunnet, at Stiftelsen Montana måtte være å anse som en alminnelig stiftelse – ikke en næringsdrivende stiftelse.

Stiftelsestilsynet ga aldri noen tilbakemelding på vårt brev, før i 2016. Stiftelsestilsynet holdt igjen på med en gjennomgang av alle stiftelser. I februar 2016 gir vi Stiftelsestilsynet svar på en rekke spørsmål, herunder at vi fortsatt anser Stiftelsen Montana å være en alminnelig stiftelse, og ber Stiftelsestilsynet medvirke til at rett kategorisering gjøres i Brønnøysund. I overgangen august/september 2016 mottok vi brev fra Stiftelsestilsynet hvor de hevder at Stiftelsen Montana skal kategoriseres som en næringsdrivende stiftelse.

Styret i Stiftelsen drøftet på sitt desember møte 2016 konklusjonen fra Stiftelsestilsynet, og styret er fremdeles usikker på om Stiftelsestilsynet konklusjon kan være korrekt hensyntatt vår ideelle virksomhet. Før en konkluderer vil styret i 2017 foreta en bred gjennomgang av alle sider ved Stiftelsens virksomhet, slik at en får kvalitetssikret at driften fortsatt er i samsvar med organisasjonens målsetting og naturligvis i tråd med det regelverk stiftelser generelt – og Montana spesielt – skal drives etter.

Montana har i 2016 bidratt med et lån på kr 3,5 mill. til Region Øst i påvente av Øst sitt salg av Sarpsborg VH. Ved avslutning av beretningsåret er det meldt fra Øst at salget er avsluttet, og man forventer oppgjør fra salg innen utgangen av februar 2017. Det har i 2016 ikke vært registrert ulykker på Montana verken blant gjester eller personalet.

Sykefraværet blant ansatte på Montana er i 2016 på ca. 2 %, og er således gått kraftig ned sammenlignet med 2015, hvor det ble registrert et sykefravær på ca. 13 %.




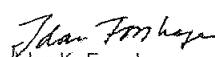

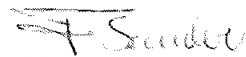
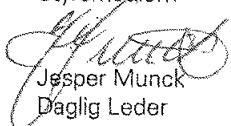
Årsresultatet på Montana anses som tilfredsstillende.


Styret vil takke alle ansatte på Montana for god innsats i 2016.

På bakgrunn av Montanas opparbeidete egenkapital og årets inntjening er forutsetningen for fortsatt drift til stede. Det føres oversikt over totalt sykefravær blant Stiftelsens ansatte. Det er styrets oppfatning at arbeidsmiljøet på bedriften er godt. Virksomheten påfører ikke det ytre miljø noen skader. Styret består av 7 medlemmer. Man arbeider fortløpende for en best mulig fordeling mellom kvinner og menn i styret.



Bergen 20.2 2017

 Svein Larsen Styrets leder	 Roar Andersen Nestleder	 Tor Gjøstein Styremedlem
 Idar K. Fosshagen Styremedlem	 Einar Aasestrand Styremedlem	 Thorbjørg Sander Tomassen Styremedlem
Dan Fernoen Styremedlem	 Jesper Munck Daglig Leder	

BIRGER BERTSEN FOR DAN FERNOEN  




## Stiftelsen Mjølfjell Eiendom

### ÅRSBERETNING 2016

#### Virksomhetens art og hvor den drives

Stiftelsen Mjølfjell Eiendom eier et areal med en størrelse på ca. 4000 dekar. Stiftelsen driver ingen virksomhet utover dette. Stiftelsen er tilknyttet Norske Vandrørhjem Region Vest. Mjølfjell Ungdomsherberge A/S ble mot slutten av beretningsåret overtatt av nye eiere. Vandrørhjemdriften vil i 2017 vil bli drevet innenfor de rammer som vår gamle-tinglyste-avtale tilsier. Det vil være 32 vandrørhjemssenger tilgjengelig fra 1.3-30.4 og fra ca. 15.6 - 15.9

Styret i Stiftelsen har i 2016 vurdert og vedtatt at det vil være hensiktsmessig å slå Stiftelsen Mjølfjell Eiendom sammen med Stiftelsen Montana Vandrørhjem. Kostnadene ved å opprettholde Stiftelsen Mjølfjell Eiendom overstiger etter hvert inntektene Stiftelsen har. Forvaltning av Stiftelsens eiendom og øvrige aktiva, mener styret i Stiftelsen Mjølfjell Eiendom utmerket kan ivaretas av Stiftelsen Montana Vandrørhjem. Stiftelsen Mjølfjell Eiendom har heller ingen ansatte som blir berørt av den foreslåtte endringen. Søknad om sammenslåing er utarbeidet og vil ved inngangen til 2017 bli sendt Stiftelsestilsynet.

Stiftelsen har i 2016 vedtatt å bidra med kr 500.000 til et nytt prosjekt i regi av HI-Region Vest som er rettet mot barn og unge. Styret i Stiftelsen mener at prosjektet på en god måte kan bidra til økt oppmerksom rundt organisasjonen og til økt bruk av vandrørhjem. Samarbeidet med Mjølfjell Vandrørhjem har fungert greit innenfor de rammer organisasjonen jobber overfor alle privat-eide vandrørhjem i Norge. På bakgrunn av Stiftelsen Mjølfjell Eiendom sin opparbeidete egenkapital og årets inntjening er forutsetningen for fortsatt drift til stede. Virksomheten påfører ikke det ytre miljø noen skader. Styret består av 7 medlemmer. Man arbeider fortløpende for en best mulig fordeling mellom kvinner og menn i styret.

Bergen 20.2.2017

Svein Larsen  
Styrets leder

Roar Andersen  
Nestleder

Tor Gjøstein  
Styremedlem

Idar K. Fosshagen  
Styremedlem

Einar Aasestrand  
Styremedlem

Dan Fernøen  
Styremedlem

Thorbjørg Sander Tomassen  
Styremedlem

Egil Dränge  
Daglig Leder

BIRGER BERNISEN FOR DAN FERMOEN



Hostelling International  
**Norge, Region Vest**

# Årsregnskap

2016

**Hostelling International Norge Region Vest**

Org.nr 963 466 013



Årsregnskap 2016

for

Hostelling International Norge  
Region Vest

(org nr 963 466 013)



## Hostelling International Norge Region Vest

### Resultatregnskap

Driftsinntekter og -kostnader	Note	2016	2015
Regionstilskudd		472 644	483 713
Overføring fra Montana / Mjølfjell		1 460 000	1 725 000
<b>Sum driftsinntekter</b>		<b>1 932 644</b>	<b>2 208 713</b>
Lønnskostnad	2	978 555	1 144 060
Ordinære avskrivninger	3	71 496	72 246
Andre driftskostnader	2	695 556	801 490
<b>Sum driftskostnader</b>		<b>1 745 607</b>	<b>2 017 796</b>
<b>Driftsresultat</b>		<b>187 037</b>	<b>190 917</b>
<b>Finansinntekter og -kostnader</b>			
Renteinntekter		370 856	397 321
Andre finansinntekter		0	958
<b>Resultat av finansposter</b>		<b>370 856</b>	<b>398 279</b>
<b>Årets resultat</b>	6	<b>557 893</b>	<b>589 197</b>
<b>Overføringer</b>			
Avsatt til annen egenkapital		557 893	589 197
<b>Sum overføringer</b>		<b>557 893</b>	<b>589 197</b>



## Hostelling International Norge Region Vest

Balanse pr. 31.12.

EIENDELER	Note	2016	2015
<b>ANLEGGSMIDLER</b>			
<b>Varige driftsmidler</b>			
Transportmidler	3	64 579	134 575
Driftsløsøre, inventar o.l.	3	13 500	15 750
<b>Sum varige driftsmidler</b>		<b>78 079</b>	<b>150 325</b>
<b>Finansielle anleggsmidler</b>			
Andre langsiktige fordringer		1 000 000	1 250 000
Investeringer i aksjer og andeler	4	10 602	10 602
<b>Sum finansielle anleggsmidler</b>		<b>1 010 602</b>	<b>1 260 602</b>
<b>Sum anleggsmidler</b>		<b>1 088 681</b>	<b>1 410 927</b>
<b>OMLØPSMIDLER</b>			
<b>Fordringer</b>			
Kundefordringer		258 715	10 000
Andre kortsiktige fordringer		3 574 583	70 406
<b>Sum fordringer</b>		<b>3 833 298</b>	<b>80 406</b>
<b>Bankinnskudd, kontanter o.l.</b>			
Bankinnskudd, kontanter o.l.	5	17 681 285	20 706 731
<b>Sum bankinnskudd, kontanter o.l.</b>		<b>17 681 285</b>	<b>20 706 731</b>
<b>Sum omløpsmidler</b>		<b>21 514 583</b>	<b>20 787 137</b>
<b>SUM EIENDELER</b>		<b>22 603 264</b>	<b>22 198 064</b>



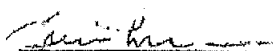
## Hostelling International Norge Region Vest

Balanse pr. 31.12.


EGENKAPITAL OG GJELD	Note	2016	2015
<b>EGENKAPITAL</b>			
Opptjent egenkapital			
Annen egenkapital		21 675 403	21 117 510
Markedsfond		130 000	130 000
Ustyrsmfond		70 000	70 000
Sum opptjent egenkapital		<u>21 875 403</u>	<u>21 317 510</u>
Sum egenkapital	6	<u>21 875 403</u>	<u>21 317 510</u>
<b>GJELD</b>			
Annen langsiktig gjeld			
Øvrig langsiktig gjeld		70 531	70 531
Sum langsiktig gjeld		<u>70 531</u>	<u>70 531</u>
Kortsiktig gjeld			
Leverandørgjeld		250 757	325 249
Skyldige offentlige avgifter		196 048	157 278
Annen kortsiktig gjeld		210 524	327 495
Sum kortsiktig gjeld		<u>657 330</u>	<u>810 023</u>
Sum gjeld		<u>727 861</u>	<u>880 554</u>
<b>SUM EGENKAPITAL OG GJELD</b>		<u>22 603 264</u>	<u>22 198 064</u>

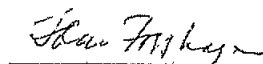
Bergen, 20.02.2017


Styret i Hostelling International Norge Region Vest

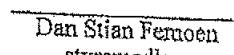
  
Svein Larsen  
styreleder

  
Roar Andersen  
nestleder

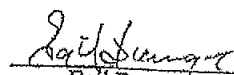
  
Tor Gjøstein  
styremedlem

  
Idr Kåre Fosshagen  
styremedlem


  
Thorbjørg-Elisabeth Sander Tomassen  
styremedlem

  
Dan Stian Fernøen  
styremedlem

  
Einar Arne Aasestrand  
styremedlem

  
Egil Drange  
daglig leder

SIGNERT PÅ VEKNE MN  
DAN STIAN FERNOEN

  
BIRGER BERNTSEN  
VARUMEDLEM



## Noter til regnskapet for 2016

### Note 1 Regnskapsprinsipper

Årsregnskapet er satt opp i samsvar med regnskapsloven. Det er benyttet vurderingsregler i samsvar med norske regnskapsstandarder og anbefalinger til god regnskapsskikk. Forøvrig har selskapet lagt til grunn unntaksreglene for små foretak i samsvar med regnskapsloven og NRS 8 - God regnskapsskikk for små foretak.

#### **Driftsinntekter og kostnader**

Inntektsføring av utbytte skjer når det mottas. Kostnader medtas etter sammenstillingsprinsippet, dvs. at kostnader medtas i samme periode som tilhørende inntekter inntektsføres.

#### **Hovedregel for vurdering og klassifisering av eiendeler og gjeld**

Eiendeler bestemt til varig eie eller bruk er klassifisert som anleggsmidler. Andre eiendeler er klassifisert som omløpsmidler. Fordringer som skal tilbakebetales innen et år er uansett klassifisert som omløpsmidler. Ved klassifisering av kortsiktig og langsiktig gjeld er analoge kriterier lagt til grunn.

Anleggsmidler vurderes til anskaffelseskost, men nedskrives til virkelig verdi når verdifallet forventes ikke å være forbigående. Anleggsmidler med begrenset økonomisk levetid avskrives planmessig. Langsiktig gjeld balanseføres til nominelt mottatt beløp på etableringstidspunktet.

Omløpsmidler vurderes til laveste av anskaffelseskost og virkelig verdi. Kortsiktig gjeld balanseføres til nominelt mottatt beløp på etableringstidspunktet.

Enkelte poster er vurdert etter andre regler. Postene det gjelder vil være blant de postene som omhandles nedenfor.

#### **Fordringer**

Kundefordringer og andre fordringer er oppført i balansen til pålydende etter fradrag for avsetning til forventet tap. Avsetning for tap gjøres på grunnlag av individuelle vurderinger av de enkelte fordringene. I tillegg gjøres det for øvrige kundefordringer en uspesifisert avsetning for å dekke antatt tap.



Note 2 Lønnskostnader, antall ansatte, godtgjørelser, lån til ansatte m.m.

Lønnskostnader	2016	2015
Lønninger	686 109	869 241
Arbeidsgiveravgift	132 496	121 554
Pensjonskostnader	95 089	65 360
Andre ytelser	64 861	87 905
<b>Sum</b>	<b>978 555</b>	<b>1 144 060</b>

Gjennomsnittlig antall årsverk: 1

	Daglig leder	Styre
Lønn	677 990	57 100
Annen godtgjørelse	69 211	0

### Pensjonsforpliktelser

Pensjonsforpliktelsene for samtlige ansatte er dekket ved en kollektiv pensjonsforsikring. Forpliktelsen er ikke balanseført og den årlige pensjonspremie samt eventuelle tilleggsbetalinger til pensjonspremiefond anses som årets pensjonskostnad.

### Revisor

Kostnadsført revisjonshonorar for 2016 utgjør kr 16 750 eks mva.  
Utarbeidelse regnskap og noter/formelle forhold kr 4 900 eks mva.  
I tillegg kommer honorar for andre tjenester med kr 7 250 eks mva.

### Note 3 Anleggsmidler

	Driftsløssøre, inventar oi	Sum
Anskaffelseskost pr. 01.01.16	601 000	601 000
= <b>Anskaffelseskost 31.12.16</b>	<b>601 000</b>	<b>601 000</b>
Akkumulerte avskrivninger 31.12.16	522 921	522 921
= <b>Bokført verdi 31.12.16</b>	<b>78 079</b>	<b>78 079</b>
Årets ordinære avskrivninger	71 496	71 496
Økonomisk levetid	3-5 år	

### Note 4 Aksjer og andeler i andre foretak m.v.

	Eierandel	Antall aksjer	Pålydende	Bokført verdi
<b>Selskapsnavn</b>				
Fjord Norge AS		2	1 000	10 000
Norsk Vandrerhjem Driftsselskap Nord AS	25 %			1
Geilo Taubaneservice AS		10	100	601
<b>Sum</b>				<b>10 602</b>



## Note 5 Bundne midler

I posten inngår bundne bankinnskudd med kr 148 756.

## Note 6 Egenkapital

	Markeds- fond	Utstys- fond	Annen EK	Sum
Egenkapital 1.1	130 000	70 000	21 117 510	21 317 510
Årets resultat			557 893	557 893
<u>Egenkapital 31.12</u>	<u>130 000</u>	<u>70 000</u>	<u>21 675 403</u>	<u>21 875 403</u>

## Note 7 Fordringer

Det er gitt et lån til Stiftelsen Montana Vandrerhjem på kr 3 500 000.

Fordringen gjøres opp når Stiftelsen Montana Vandrerhjem mottar oppgjør for sitt lån til Hostelling International Norge Region Øst. Oppgjøret er ventet å skje i februar 2017.

Det er også gitt et lån til Hostelling International Norge Region Øst, fordringen er pr 31.12.16 kr 1 000 000, og nedbetaling er foretatt ihht avtale. Det er beregnet renter på fordringen.



KPMG AS  
Kanalveien 11  
Postboks 4 Kristianborg  
5822 Bergen

Telephone +47 04063  
Fax +47 55 32 11 66  
Internet www.kpmg.no  
Enterprise 935 174 627 MVA

Til årsmøtet i Hostelling International Norge Region Vest

## Uavhengig revisors beretning

### Uttalelse om revisjonen av årsregnskapet

#### Konklusjon

Vi har revidert Hostelling International Norge Region Vests årsregnskap som viser et overskudd på kr 557 893. Årsregnskapet består av balanse per 31. desember 2016, resultatregnskap for regnskapsåret avsluttet per denne datoen og noter til årsregnskapet, herunder et sammendrag av viktige regnskapsprinsipper.

Etter vår mening er det medfølgende årsregnskapet avgitt i samsvar med lov og forskrifter og gir et rettviseende bilde av organisasjonens finansielle stilling per 31. desember 2016, og av dets resultater for regnskapsåret avsluttet per denne datoen i samsvar med regnskapslovens regler og god regnskapsskikk i Norge.

#### Grunnlaget for konklusjonen

Vi har gjennomført revisjonen i samsvar med lov, forskrift og god revisjonsskikk i Norge, herunder de internasjonale revisjonsstandardene International Standards on Auditing (ISA-ene). Våre oppgaver og plikter i henhold til disse standardene er beskrevet i Revisors oppgaver og plikter ved revisjon av årsregnskapet. Vi er uavhengige av organisasjonen slik det kreves i lov og forskrift, og har oppfylt våre øvrige etiske plikter i samsvar med disse kravene. Etter vår oppfatning er innhentet revisjonsbevis tilstrekkelig og hensiktsmessig som grunnlag for vår konklusjon.

#### Øvrig informasjon

Ledelsen er ansvarlig for øvrig informasjon. Øvrig informasjon består av årsberetningen, men inkluderer ikke årsregnskapet og revisjonsberetningen.

Vår uttalelse om revisjonen av årsregnskapet dekker ikke øvrig informasjon, og vi attesterer ikke den øvrige informasjonen.

I forbindelse med revisjonen av årsregnskapet er det vår oppgave å lese øvrig informasjon med det formål å vurdere hvorvidt det foreligger vesentlig inkonsistens mellom øvrig informasjon og årsregnskapet, kunnskap vi har opparbeidet oss under revisjonen, eller hvorvidt den tilsynelatende inneholder vesentlig feilinformasjon. Dersom vi konkluderer med at den øvrige informasjonen inneholder vesentlig feilinformasjon er vi pålagt å rapportere det. Vi har ingenting å rapportere i så henseende.

KPMG AS, a Norwegian limited liability company, and member firm of the KPMG network of independent member firms affiliated with KPMG Network of Co.-Members ("KPMG network"), a Swiss entity.  
Statistisk sentralbyrå - medlemsnr. av Den Norske Revisorsammfundning

Offiserer:

Oslo	Stavanger	Molde	Bergen
Alesund	Trondheim	Ålesund	Birdal
Bæverfjord	Kristiansund	Sandnessjøen	Trondheim
Bjørnøy	Kviteseid	Bjørnøy	Ålesund



## Styret og daglig leders ansvar for årsregnskapet

Styret og daglig leder (ledelsen) er ansvarlig for å utarbeide årsregnskapet i samsvar med lov og forskrifter, herunder for at det gir et rettviseende bilde i samsvar med regnskapslovens regler og god regnskapsskikk i Norge. Ledelsen er også ansvarlig for slik intern kontroll den finner nødvendig for å kunne utarbeide et årsregnskap som ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller utilsiktede feil.

Ved utarbeidelsen av årsregnskapet må ledelsen ta standpunkt til organisasjonens evne til fortsatt drift og opplyse om forhold av betydning for fortsatt drift. Forutsetningen om fortsatt drift skal legges til grunn for årsregnskapet så lenge det ikke er sannsynlig at virksomheten vil bli avviklet.

## Revisors oppgaver og plikter ved revisjonen av årsregnskapet

Vårt mål er å oppnå betryggende sikkerhet for at årsregnskapet som helhet ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller utilsiktede feil, og å avgi en revisjonsberetning som inneholder vår konklusjon. Betyggende sikkerhet er en høy grad av sikkerhet, men ingen garanti for at en revisjon utført i samsvar med lov, forskrift og god revisjonsskikk i Norge, herunder ISA-ene, alltid vil avdekke vesentlig feilinformasjon som eksisterer. Feilinformasjon kan oppstå som følge av misligheter eller utilsiktede feil. Feilinformasjon blir vurdert som vesentlig dersom den enkeltvis eller samlet med rimelighet kan forventes å påvirke økonomiske beslutninger som brukerne foretar basert på årsregnskapet.

Som del av en revisjon i samsvar med lov, forskrift og god revisjonsskikk i Norge, herunder ISA-ene, utøver vi profesjonelt skjønn og utviser profesjonell skepsis gjennom hele revisjonen. I tillegg:

- identifiserer og anslår vi risikoen for vesentlig feilinformasjon i årsregnskapet, enten det skyldes misligheter eller utilsiktede feil. Vi utformer og gjennomfører revisjonshandlinger for å håndtere slike risikoer, og innhenter revisjonsbevis som er tilstrekkelig og hensiktsmessig som grunnlag for vår konklusjon. Risikoen for at vesentlig feilinformasjon som følge av misligheter ikke blir avdekket, er høyere enn for feilinformasjon som skyldes utilsiktede feil, siden misligheter kan innebære samarbeid, forfalskning, bevisste utelatelser, uriktige fremstillinger eller overstyring av intern kontroll.
- opparbeider vi oss en forståelse av den interne kontroll som er relevant for revisjonen, for å utforme revisjonshandlinger som er hensiktsmessige etter omstendighetene, men ikke for å gi uttrykk for en mening om effektiviteten av organisasjonens interne kontroll.
- evaluerer vi om de anvendte regnskapsprinsippene er hensiktsmessige og om regnskapsestimatene og tilhørende noteopplysninger utarbeidet av ledelsen er rimelige
- konkluderer vi på hensiktsmessigheten av ledelsens bruk av fortsatt drift-forutsetningen ved avleggelsen av årsregnskapet, basert på innhentede revisjonsbevis, og hvorvidt det foreligger vesentlig usikkerhet knyttet til hendelser eller forhold som kan skape tvil av betydning om organisasjonens evne til fortsatt drift. Dersom vi konkluderer med at det eksisterer vesentlig usikkerhet, kreves det at vi i revisjonsberetningen henleder oppmerksomheten på tilleggsopplysningene i årsregnskapet, eller, dersom slike tilleggsopplysninger ikke er tilstrekkelige, at vi modifiserer vår konklusjon om årsregnskapet og årsberetningen. Våre konklusjoner er basert på revisjonsbevis innhentet inntil datoen for revisjonsberetningen. Etterfølgende hendelser eller forhold kan imidlertid medføre at organisasjonen ikke fortsetter driften.
- evaluerer vi den samlede presentasjonen, strukturen og innholdet i årsregnskapet, inkludert tilleggsopplysningene, og hvorvidt årsregnskapet gir uttrykk for de underliggende transaksjonene og hendelsene på en måte som gir et rettviseende bilde.

Vi kommuniserer med styret blant annet om det planlagte omfanget av revisjonen og til hvilken tid revisjonsarbeidet skal utføres. Vi utveksler også informasjon om forhold av betydning som vi har avdekket i løpet av revisjonen, herunder om eventuelle svakheter av betydning i den interne kontrollen.



Uavhengig revisors beretning - 2016 - Hostelling International Norge Region Vest

## Uttalelse om øvrige lovmessige krav

### Konklusjon om årsberetningen

Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, mener vi at opplysningene i årsberetningen om årsregnskapet og forutsetningen om fortsatt drift er konsistente med årsregnskapet og i samsvar med lov og forskrifter.

### Konklusjon om registrering og dokumentasjon

Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, og kontrollhandlinger vi har funnet nødvendig i henhold til internasjonal standard for attestasjonsoppdrag ISAE 3000 *Attestasjonsoppdrag som ikke er revisjon eller forenklet revisorkontroll av historisk finansiell informasjon*, mener vi at ledelsen har oppfylt sin plikt til å sørge for ordentlig og oversiktlig registrering og dokumentasjon av organisasjonens regnskapsopplysninger i samsvar med lov og god bokførings-skikk i Norge.

Bergen, 8. mars 2017

KPMG AS

  
Elisabet Ekberg  
Statsautorisert revisor