



## ÅRSREGNSKAPET FOR REGNSKAPSÅRET 2021 - GENERELL INFORMASJON

### Enheten

Organisasjonsnummer: 976 778 286  
Organisasjonsform: Aksjeselskap  
Foretaksnavn: DU ALL VERDEN AS  
Forretningsadresse: Myrarinden 8  
5113 TERTNES

### Regnskapsår

Årsregnskapets periode: 01.01.2021 - 31.12.2021

### Konsern

Morselskap i konsern: Nei

### Regnskapsregler

Regler for små foretak benyttet: Ja  
Benyttet ved utarbeidelsen av årsregnskapet til selskapet: Regnskapslovens alminnelige regler

### Årsregnskapet fastsatt av kompetent organ

Bekreftet av representant for selskapet: Klaus knag  
Dato for fastsettelse av årsregnskapet: 30.06.2022

### Grunnlag for avgivelse

År 2021: Årsregnskapet er elektronisk innlevert  
År 2020: Tall er hentet fra elektronisk innlevert årsregnskap fra 2021

*Det er ikke krav til at årsregnskapet m.v. som sendes til Regnskapsregisteret er undertegnet. Kontrollen på at dette er utført ligger hos revisor/enhetens øverste organ. Sikkerheten ivaretas ved at innsender har rolle/rettighet for innsending av årsregnskapet via Altinn, og ved at det bekreftes at årsregnskapet er fastsatt av kompetent organ.*

Brønnøysundregistrene, 02.08.2023



### Resultatregnskap

Beløp i: NOK	Note	2021	2020
<b>RESULTATREGNSKAP</b>			
<b>Inntekter</b>			
Salgsinntekt	1	5 820	7 016
<b>Sum inntekter</b>		<b>5 820</b>	<b>7 016</b>
<b>Kostnader</b>			
Varekostnad		5 820	7 016
Lønnskostnad	2	4 935	4 873
Annen driftskostnad		10 197	11 372
<b>Sum kostnader</b>		<b>20 952</b>	<b>23 261</b>
<b>Driftsresultat</b>		<b>-15 132</b>	<b>-16 245</b>
<b>Finansinntekter og finanskostnader</b>			
Annen renteinntekt		790	1 927
<b>Sum finansinntekter</b>		<b>790</b>	<b>1 927</b>
Annen rentekostnad		620	572
<b>Sum finanskostnader</b>		<b>620</b>	<b>572</b>
<b>Netto finans</b>		<b>170</b>	<b>1 355</b>
<b>Ordinært resultat før skattekostnad</b>		<b>-14 962</b>	<b>-14 890</b>
<b>Ordinært resultat etter skattekostnad</b>		<b>-14 962</b>	<b>-14 890</b>
<b>Årsresultat</b>		<b>-14 962</b>	<b>-14 890</b>
<b>Overføringer og disponeringer</b>			
Udekket tap		-14 962	-14 890
<b>Sum overføringer og disponeringer</b>		<b>-14 962</b>	<b>-14 890</b>



### Balanse

Beløp i: NOK	Note	2021	2020
<b>BALANSE - EIENDELER</b>			
<b>Anleggsmidler</b>			
<b>Immaterielle eiendeler</b>			
<b>Varige driftsmidler</b>			
Driftsløsøre, inventar, verktøy, kontormaskiner og lignende	1	0	0
<b>Sum varige driftsmidler</b>		<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Sum anleggsmidler</b>		<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Omløpsmidler</b>			
<b>Varer</b>			
<b>Fordringer</b>			
Kundefordringer		7 853	7 853
<b>Sum fordringer</b>		<b>7 853</b>	<b>7 853</b>
<b>Investeringer</b>			
Andre finansielle instrumenter		53 477	142 187
<b>Sum investeringer</b>		<b>53 477</b>	<b>142 187</b>
<b>Bankinnskudd, kontanter og lignende</b>			
Bankinnskudd, kontanter og lignende		1 044	628
<b>Sum bankinnskudd, kontanter og lignende</b>		<b>1 044</b>	<b>628</b>
<b>Sum omløpsmidler</b>		<b>62 374</b>	<b>150 668</b>
<b>SUM EIENDELER</b>		<b>62 374</b>	<b>150 668</b>
<b>BALANSE - EGENKAPITAL OG GJELD</b>			
<b>Egenkapital</b>			
<b>Innskutt egenkapital</b>			
Selskapskapital	4	250 000	250 000
<b>Sum innskutt egenkapital</b>		<b>250 000</b>	<b>250 000</b>



## Balanse

Beløp i: NOK	Note	2021	2020
<b>Opptjent egenkapital</b>			
Udekket tap		390 865	375 903
<b>Sum opptjent egenkapital</b>		<b>-390 865</b>	<b>-375 903</b>
<b>Sum egenkapital</b>		<b>-140 865</b>	<b>-125 903</b>
<b>Gjeld</b>			
<b>Langsiktig gjeld</b>			
<b>Annen langsiktig gjeld</b>			
Øvrig langsiktig gjeld	6	204 240	279 006
<b>Sum annen langsiktig gjeld</b>		<b>204 240</b>	<b>279 006</b>
<b>Sum langsiktig gjeld</b>		<b>204 240</b>	<b>279 006</b>
<b>Kortsiktig gjeld</b>			
Leverandørgjeld		-2 997	-3 861
Betalbar skatt		-200	-200
Skyldige offentlige avgifter		2 196	1 625
<b>Sum kortsiktig gjeld</b>		<b>-1 001</b>	<b>-2 436</b>
<b>Sum gjeld</b>		<b>203 239</b>	<b>276 570</b>
<b>SUM EGENKAPITAL OG GJELD</b>		<b>62 374</b>	<b>150 667</b>



## Brønnøysundregistrene

### ÅRSREGNSKAP FOR REGNSKAPSÅRET 2021 - GENERELL INFORMASJON

Journalnummer: 2022 783150

#### Enheten

Organisasjonsnummer: 976 778 286  
Organisasjonsform: Aksjeselskap  
Foretaksnavn: DU ALL VERDEN AS  
Forretningsadresse: Myrarinden 8  
5113 TERTNES

#### Regnskapsår

Årsregnskapets periode: 01.01.2021 - 31.12.2021

#### Konsern

Morselskap i konsern: Nei

#### Regnskapsregler

Regler for små foretak benyttet: Ja  
Benyttet ved utarbeidelsen av  
årsregnskapet til selskapet: Regnskapslovens alminnelige regler

#### Årsregnskapet fastsatt av kompetent organ

Bekreftet av representant for selskapet: Klaus Knag  
Dato for fastsettelse av årsregnskapet: 30.06.2022

#### Revisjon

Selskapet har besluttet at årsregnskapet  
ikke skal revideres: Ja

#### Grunnlag for avgivelse

År 2021: Årsregnskap er elektronisk innlevert.  
År 2020: Tall er hentet fra elektronisk innlevert årsregnskap fra 2021.

*Det er ikke krav til at årsregnskapet m.v. som sendes til Regnskapsregisteret er undertegnet. Kontrollen på at dette er utført ligger hos revisor/enhetens øverste organ. Sikkerheten ivaretas ved at innsender har rolle/rettighet for innsending av årsregnskapet via Altinn, og ved at det bekreftes at årsregnskapet er fastsatt av kompetent organ.*

Brønnøysundregistrene, 25.07.2022



Organisasjonsnr: 976 778 286  
DU ALL VERDEN AS

## RESULTATREGNSKAP

<b>Beløp i: NOK</b>	<b>Note</b>	<b>2021</b>	<b>2020</b>
<b>RESULTATREGNSKAP</b>			
<b>Inntekter</b>			
Salgsinntekt	1	5 820	7 016
<b>Sum inntekter</b>		<b>5 820</b>	<b>7 016</b>
<b>Kostnader</b>			
Varekostnad		5 820	7 016
Lønnskostnad	2	4 935	4 873
Annen driftskostnad		10 197	11 372
<b>Sum kostnader</b>		<b>20 952</b>	<b>23 261</b>
<b>Driftsresultat</b>		<b>-15 132</b>	<b>-16 245</b>
<b>Finansinntekter og finanskostnader</b>			
Annen renteinntekt		790	1 927
<b>Sum finansinntekter</b>		<b>790</b>	<b>1 927</b>
Annen rentekostnad		620	572
<b>Sum finanskostnader</b>		<b>620</b>	<b>572</b>
<b>Netto finans</b>		<b>170</b>	<b>1 355</b>
<b>Ordinært resultat før skattekostnad</b>		<b>-14 962</b>	<b>-14 890</b>
<b>Ordinært resultat etter skattekostnad</b>		<b>-14 962</b>	<b>-14 890</b>
<b>Årsresultat</b>		<b>-14 962</b>	<b>-14 890</b>
<b>Overføringer og disponeringer</b>			
Udekket tap		-14 962	-14 890
<b>Sum overføringer og disponeringer</b>		<b>-14 962</b>	<b>-14 890</b>



Organisasjonsnr: 976 778 286  
DU ALL VERDEN AS

## BALANSE

Beløp i: NOK	Note	2021	2020
--------------	------	------	------

### BALANSE - EIENDELER

#### Anleggsmidler Immaterielle eiendeler

Varige driftsmidler			
Driftsløsøre, inventar, verktøy, kontormaskiner og lignende	1	0	0
Sum varige driftsmidler		0	0

Sum anleggsmidler		0	0
-------------------	--	---	---

#### Omløpsmidler

##### Varer

#### Fordringer

Kundefordringer		7 853	7 853
Sum fordringer		7 853	7 853

#### Investeringer

Andre finansielle instrumenter		53 477	142 187
Sum investeringer		53 477	142 187

#### Bankinnskudd, kontanter og lignende

Bankinnskudd, kontanter og lignende		1 044	628
Sum bankinnskudd, kontanter og lignende		1 044	628

Sum omløpsmidler		62 374	150 668
------------------	--	--------	---------

SUM EIENDELER		62 374	150 668
---------------	--	--------	---------

### BALANSE - EGENKAPITAL OG GJELD

#### Egenkapital

Innskutt egenkapital			
Selskapskapital	4	250 000	250 000
Sum innskutt egenkapital		250 000	250 000

#### Opptjent egenkapital

Udekket tap		390 865	375 903
Sum opptjent egenkapital		-390 865	-375 903

Sum egenkapital		-140 865	-125 903
-----------------	--	----------	----------



<b>Gjeld</b>		
<b>Langsiktig gjeld</b>		
<b>Annen langsiktig gjeld</b>		
Øvrig langsiktig gjeld	6	
Sum annen langsiktig gjeld	204 240	279 006
<b>Sum langsiktig gjeld</b>	<b>204 240</b>	<b>279 006</b>
<b>Kortsiktig gjeld</b>		
Leverandørgjeld	-2 997	-3 861
Betalbar skatt	-200	-200
Skyldige offentlige avgifter	2 196	1 625
Sum kortsiktig gjeld	-1 001	-2 436
<b>Sum gjeld</b>	<b>203 239</b>	<b>276 570</b>
<b>SUM EGENKAPITAL OG GJELD</b>	<b>62 374</b>	<b>150 667</b>



Organisasjonsnr: 976 778 286  
DU ALL VERDEN AS

**NOTEOPPLYSNINGER - SELSKAP** - alle poster oppgitt i hele tall

**Note**

1

**Regnskapsprinsipper**

Regnskapsprinsipper: Årsregnskapet er satt opp i samsvar med regnskapsloven og god regnskapsskikk. Selskapet har videre fulgt relevante bestemmelser i Norsk Regnskaps Standard utarbeidet av Norsk Regnskaps Stiftelse. De unntaksregler som gjelder for små foretak er anvendt der annet ikke er angitt i regnskapsprinsipper. Omløpsmidler og kortsiktig gjeld Omløpsmidler og kortsiktig gjeld omfatter normalt poster som forfaller til betaling innen ett år etter siste dag i regnskapsåret, samt poster som knytter seg til varekretsløpet. Omløpsmidler vurderes til laveste verdi av anskaffelseskost og antatt virkelig verdi (Laveste verdis prinsipp). Anleggsmidler og langsiktig gjeld Anleggsmidler omfatter eiendeler bestemt til varig eie og bruk for virksomheten. Anleggsmidler er vurdert til anskaffelseskost. Varige driftsmidler føres opp i balansen og avskrives over driftsmidlets forventede økonomiske levetid. Varige driftsmidler nedskrives til virkelig verdi ved verdifall som forventes ikke å være av forbigående art. Nedskrivninger blir reversert når grunnlaget for nedskrivningen ikke lenger finnes å være til stede. Inntektsføring Inntektsføring ved salg av varer skjer på leveringstidspunktet. Tjenester inntektsføres i takt med utførelsen. Andelen av salgsinntekter som knytter seg til fremtidige serviceytelser, balanseføres som uopptjent inntekt ved salget og inntektsføres deretter i takt med levering av ytelsene. Fordringer Kundefordringer og andre fordringer føres opp i balansen til pålydende etter fradrag for avsetning til påregnelig tap. Avsetning til påregnelig tap gjøres på grunnlag av en individuell vurdering av de enkelte fordringene. I tillegg gjøres det for øvrige kundefordringer en uspesifisert avsetning for å dekke antatt tap. Andre fordringer er også gjenstand for en tilsvarende vurdering. Skatt Skattekostnaden i resultatregnskapet omfatter periodens betalbare skatt som blir utlignet og forfaller til betaling i neste regnskapsår i tillegg til endring i utsatt skatt. Utsatt skatt er beregnet med skattesatsen ved utgangen av regnskapsåret (28%) på grunnlag av skattereduserende og skatteøkende midlertidige forskjeller som eksisterer mellom regnskapsmessige og skattemessige verdier. I beregningen er det også medtatt ligningsmessig framførbart underskudd ved regnskapsårets utgang. Skatteøkende og skattereduserende midlertidige forskjeller som reverserer eller kan reversere i samme periode er utlignet og nettoført. Utsatt skattfordel bokføres ikke.

**Note**

**Antall årsverk i regnskapsåret**

0.00

**Note**

2

**Spesifisering av resultatregnskapet**



## Lønnskostnader

<u>Lønn</u>	<u>Årets</u>	<u>Fjorårets</u>
	4935.00	4873.00
<u>Sum lønnskostnader</u>	<u>Årets</u>	<u>Fjorårets</u>
	4935.00	4873.00

## Note

### Ekstraordinære inntekter og kostnader

<u>Sum</u>	<u>Beløp</u>	
<u>Balanseført verdi 31.12.</u>	<u>Varige driftsmidler</u>	<u>Immaterielle eiend.</u>

## Konsernregnskap

### Morselskapet sitt navn

### Forretningskontor for morselskapet

### Begrunnelse for at datterselskap er utelatt fra konsolideringen

<u>Samlet beløp - tilknyttet selskap</u>	<u>Årets</u>	<u>Fjorårets</u>
<u>Samlet beløp - foretak i samme konsern</u>	<u>Årets</u>	<u>Fjorårets</u>
<u>Samlet beløp - foretak i samme konsern</u>	<u>Årets</u>	<u>Fjorårets</u>
<u>Samlet beløp - felles kontrollert virksomhet</u>	<u>Årets</u>	<u>Fjorårets</u>
<u>Pantstillelse</u>	<u>Beløp</u>	

## Note

4

<u>Beholdning av egne aksjer</u>	<u>Antall</u>	<u>Pålydende</u>	<u>Andel av aksjek.</u>
----------------------------------	---------------	------------------	-------------------------

## Erverv

### Endringer i beholdning av aksjer i løpet av regnskapsåret



Avhendelse

Endringer i beholdning av aksjer i løpet av regnskapsåret

Samvirkeforetak

Vedtektsbestemmelser/årsmøtevedtak/forslag til vedtak om medlemskapskonti

Mer om aksjer



Du All Verden AS



Tertnes den 30 juni 2022

## STYRETS FORSLAG TIL ÅRSBERETNING FOR 2021

Vedtatt 30. juni 2021

### Administrasjon

Ved årets slutt ble selskapet drevet av aktive styremedlemmer og eiere.

Den 31. desember 2021 hadde selskapet 5 eiere:

- Klaus Knag, selskapets leder og styreformann
  - 193 aksjer
  - 77,2 % av aksjekapitalen
- Eirik Berg Hanssen, varamedlem
  - 25 aksjer
  - 10,0 % av aksjekapitalen
- Dagny Knag og Alf Knag sitt dødsbo ved Klaus Knag.
  - 4 aksjer
  - 1,6 % av aksjekapitalen
- Pierre Jean Gerald de Baecker (arving til Lars Otto Yann Grundt)
  - 20 aksjer
  - 8,0 % av aksjekapitalen
- Turid Åsebø Bognø
  - 8 aksjer
  - 3,2 % av aksjekapitalen

### En fryssituasjon

Vi er kanskje Norges mest samfunnsnyttige private aksjeselskap ved vårt rettssikkerhetsarbeid som i det alt vesentligste har lagt selskapets inntjenende virksomhet på frys.

Aksjonær og mor til selskapets leder, og eier av huset for selskapets kontor gikk bort i 2019. Skifte, også med arvinger i USA, er ikke blitt ferdig. Praktiske nødvendige vedlikeholdsoppgaver som var blitt forsinket og tok mye ressurser. Det gjenstår fortsatt noen viktige oppgaver før selskapets leder vil være mer reelt disponibel for mer forretningsmessig satsing.

Selskapet har i veldig liten grad har kunnet være disponibel for oppdrag og kundeansvar. I det siste halve året har Klaus Knag måttet bistå en som på fullstendig urettvist grunnlag uten faktadekning og lovhjemmel var blitt presset til grensen for selvmord. Saken viser i stor grad rettssystemets totalhavari, og kan forhåpentligvis føre til endringer som forhåpentligvis også kan føre til noe positivt også for selskapet.

### Uavklart situasjon

Skifte av boet etter Dagny og Alf Knag kan få betydning for selskapets kontorsituasjon, eventuelt også med nye personer på aksjonærsiden og samarbeidsformer. Arvinger er også utenlandske statsborger, bosatt i utlandet, som heller ikke er norsktalende.

c.o. Knag, Myrarinden 8  
5113 Tertnes

Org. nr 976 778 286  
Bankkonto 5202.05.42942

e-post: [du@allverden.no](mailto:du@allverden.no)  
<http://www.allverden.no/>

Telefon: 53 50 20 08  
Mobil: 91 70 10 53



## Videre prioriteringer

Selskapets primære oppgave er å tilfredsstillere eiernes prioriteringer. Disse kan være å skaffe det verktøyet de aktive måtte trenge for sine faglige utfoldelser og utfordringer, samfunnsnyttige oppgaver eller hva eierne måtte behage, fortrinnsvis med et forretningsmessig siktemål. Vår aktivitet sikter å kunne opprettholde virksomheten etter eiernes ønsker og må dermed gi rimelig avkastning. Vi foretrekker at prosjektene gir høy avkastning på investert innsats, selv om en del av resultatet også måles i den enkeltes faglige tilfredsstillelse, eller hva som blir produsert eller oppnådd på denne måten.

I noen tilfeller faller prioritering av samfunnsansvar og forretningsinteresse sammen. Gjennom ulike rettsprosesser med krav mot kunder og leverandører ble det avdekket graverende rettsbehandling og med mangelfull lovforståelse, holdningsfeil og formalitetsfeil hos dommerne, samt en uvilje mot å rette opp feil som er avdekket. Retten til rettfærdig rettsbehandling systematisk blir krenket ved at retten ikke søker sannhet eller rettfærdighet, der det blir nærmest umulig eller unødvendig enormt ressurskrevende å oppnå dette, da blir dette både et arbeidsmiljøproblem og et forretningsmessig problem. I 2010, da styrets leder ble rammet av frossen skulder og kunne nesten ikke arbeide, da respekterte retten heller ikke sykemelding fra lege eller rettsferien. Styrets leder har gjennom mange år lagt ned mye arbeid med sikte på å forbedre rettsikkerheten etter hvert som vi avdekket systematiske tvilsomheter.

I 2005-2008 prioriterte vi hovedsaklig egen programutvikling som basis for senere løsninger. For egen bruk har vi en egen statusrapport for produktutvikling. Denne er ikke blitt oppdatert siden foregående år.

Fra år 2009 gikk selskapet ufrivillig i praksis over til å bli en menneskerettsorganisasjon. Situasjonen med rettsprosesser og ellers nødvendig folkeopplysningsvirksomhet og nettverksbygging i denne sammenhengen har sprengt kapasiteten til styrets leder. Dermed har vi ikke hatt kapasitet til å ta på oss oppdrag. Vi har ikke kunnet prioritere aktivt å markedsføre tjenester.

Salgsarbeidet har vært en flaskehals gjennom mange år som følge av prioriteringer overfor rettssystemet der oppfølging av saker folkeopplysningsvirksomhet fører til at vi ikke har hatt ressursmessig overskudd til å kunne prioritere verken egen utvikling salg.

Vi vurderer noen av våre egne utviklingsprosjekter som viktigere enn kortsiktig økt salg, men også disse har måttet vike overfor den avgjørende kampen mot et skakkjørt og tilbakestående rettssystem.

I 2016 ble det opplyst at det vurderes å ta inn produksjon, salg og markedsføring av fysiske nyskapende produkter som Klaus Knag utvikler. Dette er blitt mer aktualisert. Hvordan satsingen skal kunne skje er blitt utredet. Enkelte produkter er det utviklet prototyp av. Ulike veier avhengig av hva det dreier seg om kan lede til igangsetting. Enten vil det fortsatt ta litt tid da en rekke oppgaver som kan hindre effektiv produksjon og virksomhet, må i det vesentligste ryddes av veien først. Innbefattet i dette er at det må bygges produksjonslokale, produksjonsutstyr og produksjonskapasitet. Alternativet er å finne en samarbeidspartner for produksjon mv. som det kan være gode muligheter for, spesielt for et av prosjektene etter at det er blitt utarbeidet en forretningsmodell for dette som også er og kan presenteres for mulige samarbeidspartnere. Videre må det sikres rettigheter og samarbeidsavtale.

Etter at Lars Otto Yann Grundt gikk bort i juli 2017, har det vært et åpent spørsmål om all aktivitet rundt videre utvikling om Lars Otto Grundt «Stor norsk-fransk ordbok» skal skrinlegges i selskapet, og om notater mv. skal overbringes til forskningen, om vi skal

c.o. Knag, Myrarinden 8 5113 Tertnes	Org. nr 976 778 286 Bankkonto 5202.05.42942	e-post: <a href="mailto:du@allverden.no">du@allverden.no</a> <a href="http://www.allverden.no/">http://www.allverden.no/</a>	Telefon: 91 70 10 53 53 50 20 08
---	--	---	-------------------------------------



fortsette å selge denne ordboken eller om vi skal stå for å gi bort restlageret, eller hvordan vi best mulig skal ivareta minnet om familien Grundts livsverk. Videre er det en viss usikkerhet om hva den overtok hans aksjer i selskapet måtte ønske seg. Selskapet har avvventet kontakt med den som måtte være arveberettiget til å overta aksjene.

## Rettsikkerhetsstatus og arbeid

Dette er på mange måter en statusrapport om rettssystemet i Norge. Det er først og fremst blitt et spill for galleriet for å få borgerne til å innordne seg og til å underkaste seg myndighetene. Noe av dette må kunne karakteriseres som offentlig korrupsjon.

Vår utfordring er at vår motpart og de som vil avgjøre vårt rettfærdige krav vil ventelig vil agere som funksjonelle analfabeter både hva gjelder lov og fakta. Det er liten tvil om at dette er villet. Etter dommernes og andre myndigheters forgodtbefinnende er det blitt akseptabelt med løgn/dikning/falsk forklaring og tilbakeholdelse av informasjon uten at dette skal få noen form for konsekvenser. Erfaringene gjør domstolene til teater. I nyere tid har Trygdeskandalen vist at alle kontrollinstanser inklusive Norges Høyesterett gav blind tillit til faginstansen og feilet totalt. Denne hendelsen har endret forståelsen. I tillegg er det nå blitt fokus på at en stor del av befolkningen i praksis er uten tilgang til å kunne benytte seg av rettssystemet, fordi de ikke vil kunne bære prosessrisikoen. Også her er det gode muligheter for å oppnå et innslag som kan endre spillet.

Nytt fra år 2020 ble det avdekket at en leverandør vie en fremmed tjeneste la på faktura-gebyr og fremmet purregebyr på et tidspunkt da kravet i praksis var å regne som et uforpliktende tilbud. Kravet ble forsøkt inndrevet ved hjelp av inkassobyrå. Dette ble rapportert til Finanstilsynet som ikke gjorde noe. Dette har skjedd gjentagende og vil bli anmeldt til politiet, selv om kravene er blitt frafalt, da dette oppfattes å være fast praksis, der selskapene ikke har vist seg villig til å kompensere for den skade/ulempe som er blitt forårsaket for vårt selskap. Selskapene vil ventelig anta at de lettere vil bli trodd i forlikrådet og domstolene enn småbedrifter, og kan slik gjøre store penger på å drive inn på forhånd klart uberettigete krav. Kravene ble frafalt, selskapene som stod bak de profesjonelle tjenestene ble politianmeldt. Politiet henla saken. Saken er ikke ferdig. Vi har ikke fått noen erstatning. Problemet er ikke fullt løst i 2022.

Felles for de sakene som vi har hatt befatning med, er avgjørende innhold av tvilsomheter, løgn, fusk, falske fjær og fanteri, domstolene inklusive. Hvor det er feil å finne, har nektelse av innsyn vært vanlig forekommende. Hvor domstolene måtte være ute av stand til å imøtegå anførselene, avgis avgjørelser uten begrunnelse. Hvor feil er blitt avdekket, dokumentert og anført møter vi en intens motvilje mot å gjøre rett for seg. Når myndighetene har brutt loven og er blitt tatt med buksene nede, spesielt i stort omfang, da slutter loven å få virkning. Slik er Grunnloven 21, jf. embetsloven §3 og domstolloven §§ 60 og 160 - 162, og forskrift om stevnevitners, politiansattes og fengselstjenestemenns utførelse av forkynnelser §5 sin rettslige beskyttelse for borgerne blitt tatt bort av makten uten lovhjemmel eller lovendring.

I 2012 synes det klart at selskapet aldri har fått lovlig sammensatte domstoler fra tingretten og oppover. Arbeid i 2011- 2014 har med innsyn i offentlige dokumenter har avdekket at dommere og embetsmenn i stort omfang ikke har hatt orden i sine kompetansepapirer. Basert på innsynsforespørsler, enkle datokontroller og innstemplinger, samt manglende ansvarsoppfølginger der feil er blitt avdekket, kan vi slutte sikkert at det norske rettssystemet er formelt sett omtrent så gjennomkorrupt som det er mulig å bli.

I søken etter svar og hva slags ferdigheter som domstolene er forpliktet til å levere, ble det avdekket at dommere i stort omfang ikke hadde papirene sine i orden, hvor domstolene derved ikke var opprettet ved lov.

c.o. Knag, Myrarinden 8 5113 Tertnes	Org. nr 976 778 286 Bankkonto 5202.05.42942	e-post: du@allverden.no http://www.allverden.no/	Telefon: 91 70 10 53 53 50 20 08
---	--	---	-------------------------------------



Med engasjement fra andre i 2012 utviklet det seg raskt samarbeid om dommerforsikringsproblemet, derav å stifte Rettssikkerhetsforbundet i 2012. Klaus Knag ble valgt til sekretær/styremedlem, og utnevnt til leder for utvalg for dommerforsikringer. Han gikk ut av styret høsten 2013, samtidig med at Edvard Vogt gikk av som leder. Siden august 2013 ble han administrator for facebookgruppen ”DOMMERFORSIKRINGER: GODTAR VI NORDMENN UGYLDIGE DOMMERE???” som har hatt et stabilt medlemstall på rundt 3000 (se <https://www.facebook.com/groups/dommerforsikringer/>).

Via disse kontaktnettene har han også bistått/blitt engasjert i enkeltmenneskers saker, som også har bidratt til nye bevis for de aktuelle utfordringene som er avdekket. Han bistått i forbindelse med en uskyldig som ble tatt inn til soning formelt sett uten gyldige papirer på dommen, hvor det han må anses å ha vært utsatt for umenneskelig behandling/tortur, og som ikke hadde midler eller ble tilkjent rett til advokatbistand.

Tidlig i 2021 ble han også engasjert å bistå Egil Klubben som var hadde vært tvangsinnlagt uten å å være psykisk syk en type Juklerød-sak om eierskap og bruksrettigheter til veien over grunnen hans på gården hans der han fortsatt er oppført som hjemmelshaver. Spørsmålet var egentlig allerede avgjort av en voldgiftsdom, men det hadde skjedd en rettsprosess i motstrid til denne. Klaus Knag skrev en 98 siders faktasjekk og saksanalyse dater 05.03.2021. Innsynsforespørslar klarla at kommunens avgjørende bevis og prosess manglet fullstendig dekning. Motparten i saken Ulvik herad samt domstolene og politiet ville ikke belite seg. Derved dreier det seg om systematisk og bevisst fusk og lovløshet fra offentlige myndigheter utenom Hordaland jordskifterett, som 17.12.2021, var enig i hans oppfating og betydning av voldgiftsdommen. Ingen av de ordinære domstolene har kunnet framskaffe lovgrunnlag for at de skulle kunne overprøve det voldgiftsdommen har bestemt. Klubben truet med å begå selvmord 18.03.2021 utenfor kommunehuset om Ulvik herad ikke ville verifisere et ekte heradsstyrevedtak og falsifisere de uriktige gjengivelsene som var blitt benyttet i prosessen mot Klubben. Han ble tvangsinnlagt. Oppfølgende innsynsforespørslar etter avgjørende bevis for kommunen ble nektet fordi dokumentasjonen ikke fantes. Etter å ha kommet ut fra tvangsinnleggelsen iverksatte han varslet sperring av veien til forsvar for statens regler om grunnbokens troverdighet og til håndheving av voldgiftsdommen, som ingen hadde rettet rettsmidler mot. Politiet kom, ville ha sperringen fjernet Han nektet. De pågrep ham. Etter innsynsforespørslar kunne politiet ikke redegjøre for grunnlaget for inngrepet. De ila ham bot eller fengsel. Han nektet. De anla straffesak. Denne ble avlyst og saken henlagt i mai 2022. Dette har utløst rett til å kunne kreve saks-kostnader dekket og få erstatning, som også må kunne inkludere Klaus Knag sin bistand. Det gjenstår at domstoler, politiet, kommunen m.fl. vil anerkjenne at de har utsatt Egil Klubben for massive maktovergrep og menneskerettighetsbrudd der de ved ulike uredelige virkemidler både økonomisk og helsemessig har presset ham til grensen av selvmord. Samfunnets hjelpeapparat har sviktet totalt, der det er ingen som synes å forstå i grunnlovsvernet ved plikten til å iverksette aktive tiltak til beskyttelse av menneskerettighetene. Det er meningsløst at Klubben må begjære gjenåpning, der det mangler lov- og bevisgrunnlag for rettsprosessen. Samlet sett er denne saken kanskje en av de aller verste justismord i norgeshistorien og dekker ganske altomfattende hva som er galt med retts-systemet og hvordan de innenfor maktsystemet systemisk motarbeider rettssystemet.

Selskapets kontorressurser er også blitt benyttet i rettssikkerhetskampen, som i selskapets interesse bør føre til at selskapet må kunne få betalt en andel av bistanden, og eller får betalt våre krav og til å oppnå dekning for våre fulle sakskostnader.

Rettsystemets manglende evne eller manglende vilje til å ta ansvar og manglende vilje og evne til sannhets- og rettferdighetssøking, gjør at blir enkle saker blir uten rimelig grunn helt unødvendig omfattende, og kan ekspandere til mange ellers helt unødvendige saker.

c.o. Knag, Myrarinden 8 5113 Tertnes	Org. nr 976 778 286 Bankkonto 5202.05.42942	e-post: <a href="mailto:du@allverden.no">du@allverden.no</a> <a href="http://www.allverden.no/">http://www.allverden.no/</a>	Telefon: 91 70 10 53 53 50 20 08
---	--	---	-------------------------------------

RR



Uten et reelt rettferdighetssøkende rettssystem blir det vanskelig drive forretningsvirksomhet, hvis sannhet, redelighet og ansvar skal være rettesnoren.

Fra årsmeldingen for 2010 ble det opplyst at *"Selskapets muligheter til å nå fram med kravene ligger i at dommerne gjør som de skriftlig eller loven og kongelig resolusjon av 1927, skal ha forsikret, å dømme etter loven slik som de etter sin samvittighet kan forsvare og ikke av noen årsak vike fra rett og rettferdighet. For å oppnå dette må vi nedkjempe at Høyesterett i stedet nekter de fleste sakene behandling hovedsakelig fordi de er for konkrete, og at mange dommere lovstridig virker uten å ha avgitt forsikringen, eller at de ikke har forstått konsekvensen av forsikringen, der rettferdighet ikke er et tema i jussundervisningen. Selskapet har invitert flere fagpersoner til å delta i et prosjekt for å utforme en egen saktighetslov og en egen dommerutdanning."*

En oppsummering av erfaringsgrunnlaget fra tidligere år:

1. Rettsystemet lot en debitor føre sak uten andre argumenter enn å gjøre seg vanskelig og avgi oppblåste og selvmotsigende påstander uten substans og videre i to nye år ved å holde tilbake midlene overfor namnsfogden. Han unngikk slik måtte selge en eiendomsinvestering, som som han senere solgte med en bokført gevinst på 3,24 millioner. Vi ble avspist med skarve fire tusen kroner i sakskostnader for lagmannsretten for styreleders arbeid gjennom tung og grundig bevisførsel av hva han hadde holdt på med av unndragelsesmetoder og motiv bevisst mot bedre vitende. Tingrettsdommeren kjente ikke til at styreleder ikke kan forventes å arbeide gratis, hvor vilkårligheten med manglende lovkunnskap var avgjørende her. En skydner kunne slik benytte rettssystemet som hjelpemiddel til å forspille kreditors midler og slik framtvinge at kreditor måtte bruke ressurser på å føre sak. Protest/anke/gjenåpningsbegjæring på dette grunnlaget ble ikke akseptert, uten begrunnelse. Det ville ventelig føre til et ras av saker om saksomkostningsavgjørelser skulle kunne bli gjenåpnet. Bevisene for at noen har ført sak mot bedre vitende kan imidlertid komme frem etter at saken ellers er blitt rettskraftig. Domstolene vil helst bare bli ferdig med sakene, de søker ikke etter helhetlig rettferdighet.
2. En tidligere samarbeidspartner vant et oppdrag hvor vi var en del av teamet. Da oppdraget var i boks investerte vi i nytt og kostbart utstyr deltok under begynnende datainnsamling og reserverte kapasitet. Vi ble imidlertid tilsidesatt og fikk ingen del av oppdraget eller fortjenesten uten rimelig grunn. Samarbeidspartneren brøt samarbeidet etter vår protest. Etter advokatråd fremmet vi først møte om dette. Etter manglende vilje fremmet vi sak for å prøve få dekket hva vi med rimelighet måtte antas å ha tapt på vår feilslåtte deltakelse i samarbeidet som følge av den urimelige tilsidesettelsen og termineringen. I mangel av realitetsbehandling og reelle argumenter mot vårt krav ble det åpenbart motivert av dette, framsatt usanne og ærekrenkende påstander både overfor selskapet om at Klaus Knag og selskapet fremmet uberettiget krav for å rette opp en angivelig vanskelig økonomisk situasjon. Faktagrunnlaget som vedrørende selskapet viste at påstandene var fullstendig usanne, var dokumentert i vår årsrapport for 2004. Lingingsopplysningene om Klaus Knag var alvorlig feiltolket, formuen stabil og med fast deltidsarbeid utenom. Bevisbyrden for ærekrenkelser som etter loven skulle være snudd var åpenbart ikke forstått av domstolene. Domstolene måtte enten ha totalt både manglende faktakontroll og konsekvensforståelse eller så synes domstolen åpenbart vitende om forholdet, at det ikke skulle ha noen konsekvenser å føre sak basert på løgn. Den avviste saken uten forståelig grunn.
3. Fra 2001 avdekket vi prosessen hvordan uberettigete inkassosaker for tilsynelatende seriøse/ troverdige selskaper oppstod. I forbindelse med oppføringer

c.o. Knag, Myrarinden 8 5113 Tertnes	Org. nr 976 778 286 Bankkonto 5202.05.42942	e-post: du@allverden.no http://www.allverden.no/	Telefon: 91 70 10 53 53 50 20 08
---	--	---	-------------------------------------

KK



- i telefonkatalogene ble utsendte ordrebekreftelser antatt som avtaleslutninger i stedet for å benytte tilbud og aksept. De tidligere statseide selskapene som var involvert, fakturerte i en del tilfeller uten gjensidig avtaleslutning. De manglet egnete leseferdigheter og rutiner for å fange opp feil og inngå avtaler i ettertid ble omtvistete og uberettigete krav. I stedet for å gjennomgå innsigelser på forsvarlig vis ble omtvistete krav uten videre sendt til inkasso for inkassobyrået Lindorff. Dette inkassobyrået hadde ikke hadde egnete rutiner mot de aktuelle oppdragsgiverne for å sikre at inkassolovens krav ble oppfylt. Daværende Kredittilsynet påla Lindorff å iverksette tiltak overfor de aktuelle oppdragsgiverne. Selv om Kredittilsynet konstaterte at loven var brutt, så ikke tilsynet behov for oppfølging. Ingenting av feilbehandlingen var tilfeldig, da den tvisomme kvaliteten på behandlingen var gjennomgående systematisk. Når Kredittilsynet annonserte at det ville se vekk videre, og domstolene så vekk gjorde det samme ved tilsynelatende ikke å forstå saken eller finne uforståelige og lovstridige påskudd til å avvise den.
4. Etter tidligere å ha blitt godtatt, ble saken henvist tilbake til forliksrådet som henviste den tilbake til retten da den var for komplisert til å behandle. Det som retten tidligere hadde godtatt ble avvist da stevningen angivelig uten begrunnelse annet enn en rent subjektiv skjønnsmessig summarisk vilkårlig vurdering nå ikke tilfredsstilte lovens krav.
  5. Vi ble også gitt frist til retting som det var umulig å oppfylle på forsvarlig vis med Knags frosne skulder, hvor rettens instistering på frist var i motstrid til loven som bestemte rettsferien. Knag ble trunget med svært kort svartid til å forsøke å omskrive stevningen med ekstreme smerter fra frossen skulder gjorde at han måtte anse seg utsatt for tortur fra domstolen.
  6. Etter å ha avdekket uregelmessigheter med dommerforsikringene i 2010 innførte vi kvalitetssikring. Domstolene nektet å bidra med å gi innsyn. Ingenting ble framlagt. To år senere etter massive mengder med innsyndforespørslar fra andre måtte Domstoladministrasjonen publisere hva de hadde av dommerforsikringer for dommere og konstituerte dommere. Allerede ved stevningen hadde vi dokumentasjon for at dommeren hadde uregelmessigheter å vise til her. Avgjørelsen som derved manglet gyldighet ble klaget på, ikke anket – ble likevel behandlet som anke. Det samme gjentok seg hos lagmannsretten. Høyesterett sendte den i retur hvor det var klart at den ikke skulle behandles som anke men etter et annet regelverk. Gulating lagmannsrett avviste saken også her og nektet å sende videre klage over til Høyesterett. Retten tok altså ikke dommerforsikringsspørsmålet videre til høyere nivå. Dommerforsikringsspørsmålet ble gjenstand for en sak fremmet av et annet selskap et år senere. At spørsmålet kom opp til behandling i Høyesterett dokumenterer at lagmannsretten i vårt tilfelle enten skulle sendt saken videre eller fullt og helt akseptert vår påstand om dette der og da.
  7. Kontrollsystemet med dommerforsikringene hadde sviktet siden problemet var kunngjort ved rundskriv G-49/91, innført krav i lønns- og arbeidsavtalene fra 1999, rundskriv G-12/02, samt de mange forsentkommende dommerforsikringene som underveis ble innsendt. Det er stort antall forekomster av dommere som har avgitt falsk bekreftelse på lønns- og arbeidsavtalen om at dommerforsikring var avgitt. Her har også departementet avgitt falsk bekreftelse. Mange har benyttet feil forsikringstekst. Det er ikke kjent noen som har avgitt dommerforsikring for sent har informert berørte parter om dette. Domstoladministrasjonen var i 2009 kjent med hvem som ikke hadde dommerforsikring registrert i deres arkiv og at det ville kreve lovendring å kunne utøve myndighet som dommer uten avgitt dommerforsikring. Likevel lot den disse fortsette å virke uten lovhjæmmel. Tilsynsvalget for

c.o. Knag, Myrarinden 8 5113 Tertnes	Org. nr 976 778 286 Bankkonto 5202.05.42942	e-post: du@allverden.no http://www.allverden.no/	Telefon: 91 70 10 53 53 50 20 08
---	--	---	-------------------------------------

KK

dommerne, polti- og påtalemyndighet og Stortingets kontroll- og konstitusjonskomité gav blaffen. I sak HR-2012-01312-A, (sak nr. 2012/398) av 26. juni 2012 tiltok Høyesterett seg lovgivende makt og underkjente domstoloven § 60 med tilbakevirkende kraft, og kunngjorde en annen tekst en den kongen iht. loven hadde bestemt. Høyesterett gikk derved ut over sitt myndighetsområde, og brøt domstoloven § 60 og Grunnloven §§ 21, 31 49, 97. Ved behandlingen av saken, herunder også gjenåpningsbegjæringen, dømte personer som selv hadde virket uten dommerforsikring, seg selv og sine kollegaer fri. Her var det bukken som hadde passet havresekken, i motstrid til EMD sak Maria Gurov mot Moldova.

8. Når bemyndigelsen til embestemenn etter grunnlovsendringen av § 21 fra 2. mai 1980, hvor embetsed for embetet i motstrid til loven, ikke er blitt avgitt for beskikkelse er funnet sted, da er beskikkelsen ugyldig, hvilket er det normale. Innsyn i bemyndighetsdokumentet, som som kongen personlig har signert for skal være offentlig kjent, nektes innsyn i av de aller fleste av dem som ved avgitt embetsed eller embetsforsikring har erklært lydighet til kongen og konstitusjonen. I 2020 endret Stortinget Grunnloven § 21, slik at overnevnte krav ikke er nødvendig. Dette endrer ikke tidligere lovbrudd eller at utnevnelsen iht. embetsloven § 3 er falt bort for grunnlovsendringen fant sted.
9. Hvor en avgjørelse først er avsagt når samtlige dommere har signert den, blir innsyn i dette for ulike høyere rettsinstanser vanligvis avskåret for vår rettskrets. Bevitnelser av avgjørelser fra Gulating lagmannsrett er er rutinemessig uriktige, hvor et annet dokument som er omredigert or tilført nytt eller et annet innhold, forkynnes som rett utskrift. Det samme gjelder for Høyesterett. Stevnevitnet bevitner ikke sannheten, men en påtvunget bundet bevitnelse. Det er blitt registrert dokumentert ulike varianter:
  - o Feil versjon av avgjørelsen, med eksempelvis feil straff er blitt signert og sendt ut til partene.
  - o Ikke alle dommerne har signert,
  - o oppgitt dommer som ikke var med på avgjørelsen,
  - o signatur fra dommere som ikke stod oppført på avgjørelsen,
  - o avgjørelse på et dokument inneholdende tekstbehandlingsdirektiver i stedet for formell informasjon om hvem som skulle være dommerne på saken.
  - o Det er blitt opplyst til media at det var avsagt en avgjørelse, hvor det skulle leses korrektur før den ble sendt ut.
  - o Det bevitnes også utskrift for den som skulle bevitne avgjørelsen, ikke om sannheten direkte.

Vi har ikke noen reell tredeling av makten i Norge, og slik heller ikke uavhengige og upartiske domstoler. Ved dommerforsikringsspørsmålet ble det avdekket at Høyesterett kunne tilta seg både lovgivende og utøvende makt (kongens makt). Utøvende makt (regjeringen) representerer/forsvarer dømmende makt i saker for internasjonale domstoler. Her kan regjeringen overprøve Høyesterett. Ved menneskerettighetsspørsmål har Stortinget i 2018 akseptert at regjeringen har fullmakt til i samarbeid med andre land å kunne instruere EMD om å redusere dens overprøving av nasjonale domstolers håndtering av menneskerettighetsspørsmål, og slik fungere som lovgivende makt i menneskerettighetsspørsmål. Silingsregler og silingsmuligheter gjør at også nasjonale domstoler nedover i systemet blir gitt implisitt aksept for å se vekk når statens tjenestemenn har gjort feil. For små bevilgninger til at ulike myndigheter kan oppfylle lovens krav medfører at lovbrudd i det offentlige regi til skade for borgerne, er blitt en akseptert praksis innad i makthierark-

c.o. Knag, Myrarinden 8 5113 Tertnes	Org. nr 976 778 286 Bankkonto 5202.05.42942	e-post: du@allverden.no http://www.allverden.no/	Telefon: 91 70 10 53 53 50 20 08
---	--	---	-------------------------------------

*KK*



iet, hvor det ikke får konsekvenser for den enkelte offentlige tjenestemann når denne bryter loven. Motsatt vil den som opponerer mot makthierarkiet kunne bli utsatt for sanksjoner, slik at dette blir et system hvor indre lojalitet får sterkere vekt enn hensynet til borgernes rett og rettferdighet.

Vi har lovmessig grunnlag for å kreve erstatning fra staten skader som følge av domstoler som ikke var opprettet ved lov. Sakene som ble anlagt er og registrert er fortsatt ikke er blitt behandlet av en domstol opprettet ved lov, og er slik å regne som fortsatt aktive saker. Dette er statens ansvar. Selv om enkelte motparter er opphørt å eksistere, har staten likevel ansvaret for å dekke konsekvensene av at saken ikke kunne behandles innen rimelig tid, som nå må anses å ha løpt ut. Problemet med manglende avgitt embetsvedtak for grunnlovsendringen 2. mai 1980. Problemet med manglende avgivelse av dommerforsikring var gjort velkjent og godt opplyst i alle fall fra og med vedrundskriv G-49/91, og bekreftet av myndighetene selv ved ulike anledninger fram til år 2012. På 30 år er problemet med dommerforsikringene fortsatt ikke blitt løst, selv om dette hadde vært svært enkelt å løse med kontrolltiltak ved elementær kvalitetssikringsmetodikk og med reell ansvarliggjøring. Her gjelder det en aktsomhetsnorm. Dommerforsikringsproblemet har hatt hyppighet, en varighet og har vært veloplyst. Domstoladministrasjonen bidro til å holde problemet med dommerforsikringer skjult for allmenheten, gjennom å oppfordre til å avgi såkalt fornyet forsikring, uten å ha lovhemmel for dette. Virkemidlene som ble tatt i bruk, gikk på både å informere domstolene og andre om at det var et vilkår å ha avgitt forsikring for å kunne virke som dommer, og endring av ansvaret for oppbevaring av dommerforsikringene. Etter at regjeringen var blitt informert ble ingen suspendert fra tjeneste. Slik kunne personer uten nødvendig kompetanse, uhindret fortsette å utøve myndighet som dommere uten hjemmel. Regjeringen har ved å hoppe over kontrollen, rasjonalisert vekk grunnlovsendringen av § 21 fra år 1980. I år 2020 ble § 21 endret slik at kravet som ble innskjerpet i 1980, som ikke ble oppfylt, muligens ei heller implementert, er blitt tatt vekk. Det er høyst usikkert om det finnes embetsmenn i Norge nå hvis utnevnelse ikke er falt bort.

Loven er en avtale mellom borgerne i et demokratisk land, hvor borgerne innretter seg etter loven. ”Hvis løftemottakeren har innrettet seg i tillit til løftet, er tilbakekall utelukket etter lovteksten,” (se Johan Giertsen, Avtaler”, overskrift 14.3, side 89, tredje avsnitt, første punktum). Usikkerheten ligger i maktpersonenes reaksjonsmønster på dette i form av å forsøke å unndra seg ansvar på uredelig vis der vi nå har fakta som tilsier at kompetansemanglene har så stort omfang at rettssystemet er blitt gjennomkorrumpert, og i hvilken grad myndighetene vil komme til å rette seg etter en eventuell avgjørelse fra Den Europeiske Menneskerettsdomstolen.

Det var utvist uaktsomhet ved at staten ikke på et tidligere tidspunkt sørget for en avklaring av situasjonen og satte inn kontrolltiltak for å sikre at bare de som oppfylte vilkåret kunne fungere som dommere. På grunnlag av læren om ansvar for kumulative feil må de krav som vi med rimelighet måtte kunne stilles til domstolene anses å ha vært tilsidesatt. Det er følgelig grunnlag for å tilkjenne erstatning i medhold av skadeserstatningsloven § 2-1 jf sammendraget for HR-2012-241-A – Rt-2012-146 og i medhold av EMK art. 41 for konvensjonsbrudd mot EMK art.6 (1).

Det er altså et særdeles sterkt lovmessig grunnlag for å bli tilkjent erstatning for det vi har vært igjennom av feilbehandling fra domstolenes side. På lengre sikt kan erfaringene og analysene av rettsikkerhetsproblemene gi grunnlag for inntekter og gjennom å publisere dette i bøker og som markedsføring av vår kompetanse.

I prinsippet venter vi bare på den åpningen som skal til for at systemet må gi etter for å følge loven. I mellomtiden forsterkes argumentasjonen blant annet med å skive niddikt og

c.o. Knag, Myrarinden 8	Org. nr 976 778 286	e-post: du@allverden.no	Telefon: 91 70 10 53
5113 Tertnes	Bankkonto 5202.05.42942	http://www.allverden.no/	53 50 20 08



sangtekster, som «*Nidsang til det norske rettsystemet*», «*Ja, vi elsker folkestyre*» og «*Domstolen som passet havresekken*».

## Kommentarer til regnskapstallene

Selskapet har valgt ikke å bruke revisor etter at dette ble frivillig. Ekstern revisjon er ikke hensiktsmessig med så ukompliserte regnskapstall, der revisorkostnadene har vært en betydelig utgiftspost så lenge som selskapet drives praktisk talt uten salgsinntekter.

Årets resultat og status må vurderes i sammenheng at sykdom/død og vedlikeholdsmessig etterslet, samt rettsikkerhetsarbeid har lammet stort sett all annen virksomhet. Videre er det også under planlegging annen næringsvirksomhet.

Regnskapet fremlegges med et underskudd på kr -14 962. Styret mener at regnskapet ellers gir et rettvisende bilde av selskapets økonomiske situasjon, og foreslår at underskuddet disponeres til udekket tap. Fortsatt drift er lagt til grunn for regnskapet.

Egenkapitalen er negativ og er beregnet til kr -140 865. Udekket tap er økt til kr -390 865 .

For ikke å tappe selskapet for midler i forbindelse med usikkerheten rundt fordringene, har selskapets virksomhet vært finansiert med ansvarlig låneopptak. Ved årets slutt var dette kr 204 240. Posten benyttes også som midlertidig plassering av aksjonærenes tilgodehavende ved årets slutt, og gir følgelig ikke et direkte uttrykk for kapitalbehovet. Klaus Knag har trukket ut en del av sitt for å kunne fortsette å bistå Egil Klubben, som følge av situasjonen å ta på seg ansvar overfor en med selvmordsfare og at dette er en krystallklar bedragerisak. Det er saklig håp om å få tilbakebetalt dette. Selskapet hadde kr -2 997 i leverandørgjeld som kan være en feil i regnskapet fra delvis forplantet fra tidligere år.

Selskapet mistet registreringen i merverdiavgiftsregisteret fra og med 2010. Dette kan komme til å endre seg om vi får dekket kostnader i forbindelse med rettsprosessene. Regnskapet er blitt ført slik at merverdiavgift, ved eventuell senere omberegning skal være lett synlig i regnskapet. Kjøp av tjenester fra utlandet faller nå under grensen for at det skal beregnes mva, jf. forskrift (nr 121) om merverdiavgift ved kjøp av tjenester fra utlandet, § 2, siste ledd.

Selskapet er velutstyrt på mange måter, selv om det meste av utstyret er noe gammelt. Alt utstyr er nå nedskrevet eller er blitt kostnadsført direkte underveis. Investeringsbehovet til drift er forholdsvis lavt. Gammel maskinvare byttes ut, enten når komponenter bryter sammen, eller at det ikke er lønnsomt å fortsette å benytte denne. Andre faste driftskostnader er redusert til minimum allerede.

Likviditetssituasjonen er litt redusert talt ved at vi har tæret på kapitalen. Potensiale ved rettsprosessene er imidlertid fortsatt stort, selv om det er en krevende utfordring å vinne igjennom overfor et gjennomkorrupt rettsystem. Videre kan det være lovende muligheter for nye idéer eller produkter.

Uregelmessighetene ved dommerforsikringene, embetsutnevnelser og usignerte rettsavgjørelser gjør at sakene fortsatt kan regnes som aktive. Staten kan derved få et økonomisk ansvar. Om vi får gjennomslag for uteblitt dommerkompetanse i saken med Telenor m.fl, da må vi forvente at staten må dekke hele kravet uten realitetsbehandling. Om vi ellers skulle få gjennomslag for uteblivelse hos motparten i en av sakene da kan dette gi et betydelig hopp og kan dekke inn mer enn udekket tap på kapitalssituasjonen.

Den ansvarlige lånekapitalen gjør at selskapet i påvente av forventete inntektsmuligheter rår over tilstrekkelig kapital. Styret mener at kapitalen er forsvarlig og at forutsetningen for fortsatt drift er til stede.

c.o. Knag, Myrarinden 8 5113 Tertnes	Org. nr 976 778 286 Bankkonto 5202.05.42942	e-post: du@allverden.no http://www.allverden.no/	Telefon: 91 70 10 53 53 50 20 08
---	--	---	-------------------------------------



Driften viste brutto salgsinntekter på kr 5 820. Totale lønnskostnader /yrkesskade-forsikringen er på kr 1 231.

I starten kostet det rundt kr 100 000 i året å drive virksomheten, når vi ser bort fra kostnader som har direkte sammenheng med inntjening og fordringer å gjøre. Mer normale kostnader er blitt betydelig redusert i henhold til oppstillingen fra 2005. Årets tabell skal være reproduserbar da kontonumrene for regnskapspostene er oppgitt. Kostnadene fordeler seg nå som følger:

Kostnadsfordeling	2005 (kr)	2007 (kr)	2009 (kr)	2011 (kr)	2012 (kr)	2013 (kr)	2014 (kr)	2015 (kr)	2016 (kr)	2017 (kr)	2018 (kr)	2019 (kr)	2020 (kr)	2021 (kr)
Husleie, hjemmekontor, revisor og forsikring (gjelder postene 5390, 5920, 6300, 6301, 6700, 7500).	47 042	20 206	21 304	14 612	10 609	7 862	12 393	8 393	8 765	9 377	9 238	7 610	7 810	8 061
Forbrukskostnader som telefon, datakostnader rekvisita, bespisning, bilgodtgjørelse og avskrivning (gjelder postene 5990, 6000, 6540, 6800, 6801, 6810, 6900, 6902, 7100).	26 256	32 983	28 370	1 118,	353	5 625	13 752	134	1 064	2 467	0	0	0	0
Mer direkte kunnskapsutviklingskostnader som kontingenter, faglitteratur, aviser og internett (gjelder postene 6811, 6840, 6841, 6860, 7400)	18 234	17 158	9 167	9 371	9 689	5 913	5 118	7 762	8 474	8 516	6 986	7 088	6 667	5 658

Husleie og strømkostnader er blitt holdt på lavmål etter at kontoret ble flyttet hjem til Knag i 2005. For tiden har vi kun løselig beregnet strømkostnader som tilgodehavende for hus-eier Dagny og Alf Knag sitt dødsbo. Driftsutgiftene holdes på sparebluss så lenge selskapet har måttet føre saker for å få betalt for krav, og fordi selskapet driver med egenutvikling av programvare, der kapitalbehovet er redusert når egeninnsatsen og kunnskapskapitalen er den viktigste råvaren.

Selskapet drives fra Bergen, med utgangspunkt i hovedkontoret på selskapets adresse, og ellers fra hjemmekontorene. Internettelefoner uten tellerskritt kostnader gjør dette praktisk og økonomisk fordelaktig. Abonnementskostnadene dekkes av de enkelte privat. I tilfelle det skulle reises spørsmål om fordelsbeskatning av å få betalt internettlinje og datamaskin hjemme, da er det naturlig å regne bytteforholdet i favør av selskapet. Telefonutgiftene inklusive mobiltelefoner er ubetydelige og dekkes av de enkelte privat.

Internettkostnadene er noenlunde stabile på kr 5 657,82, etter at vi styrket hjemmekontorene. Internett er grunnleggende for selskapets forretningsdrift, analogt med "råvare" i vareproduksjonen, og benyttes til utstrakt intern kommunikasjon og utvikling. Det aller meste av aktiviteten med datamaskin og Internett er en del av prosessen med å skaffe seg erfaring og innsikt for å finne muligheter for å utvikle nye produkter og tjenester som selskapet kan gi selskapet fortjeneste senere.

Data/EDB-kostnad på er på absolutt lavmål null. Avskrivninger er borte i gjeldende år. Innkjøp blir som regel kostnadsført direkte. Kostnadene gjelder alt vesentlig datautstyr og programvare. Vi er nøysomme. Gammelt utstyr repareres og oppgraderes eller omdisponeres til andre formål for å forlenge levetiden før de skiftes ut. Dette er ellers sparsommelige investeringer. Utstyret vi har nå, med små tillegg og oppgraderinger, vil i noen grad kunne være tilstrekkelig til utviklingsformål en tid framover, så lenge vi har hovedfokus på egen utvikling, selv om ikke alt er siste skrik.

c.o. Knag, Myrarinden 8    Org. nr 976 778 286    e-post: du@allverden.no    Telefon: 91 70 10 53  
5113 Tertnes    Bankkonto 5202.05.42942    http://www.allverden.no/    53 50 20 08



## Annen kunnskapsoppbygging

Rettsprosessene har gitt verdifull og unik innsikt i systematiske svakheter i rettssystemet, som Klaus Knag planlegger å skrive bok om som også vil inkludere forbedringsforslag. Han har imidlertid publisert en god del på Internett, som kan være nødvendig for å få folkelig nok tilslutning som kan føre til gjennomslag hos myndighetene. I den sammenheng er han også aktiv med folkeopplysning, publiserer og systematiserer informasjon som er blitt publisert via Facebook både av ham selv og av andre.

Vi jakter på kunnskap på mange områder. Vi sakser og samler fortsatt informasjon hovedsakelig fra dagspressen, og internett. I forbindelse med rettssikkerhetsarbeid gjør slik faktainnsamling og systematisering av denne oss stadig mer slagkraftig. Kapasiteten til annen informasjonsinnhentning har vært redusert de siste årene. Investering i nye fagbøker er stoppet opp, der svært mye kan hentes inn via Internet, og der kapasiteten til å behandle det vi allerede har ikke er stor nok. Andre oppgaver har tatt ressurser, og vi har fokusert mer på det vi allerede har, før vi tar inn for mye nytt. Verdien av å ha et godt fagbibliotek på huset er stor, selv om kroneverdien av faglitteraturen er nedskrevet til null i regnskapet.

Selskapets kunnskapskapital kan sies både å vokse og minke. Vi samler kunnskaper på noen områder, men det krever ressurser å holde seg på oppdatert på andre områder som vi har måttet legge til side. Når menneskelige ressurser er gått tapt, enten pga. dødsfall eller ved svekket helsetilstand da vil dette også påvirke selskapets kunnskapskapital som ikke er blitt regnskapsmessig verdsatt. Etter dødsfall mistet vi cand. polit kompetansen i 2011 og i 2017 doktorgradskompetansen i geofysikk.

På mange måter er det samfunnet som får mest nytte av våre kunnskaper jf. hva som var nevnt i årsrapporten for 2009. I hovedsak på grunn av sine kunnskaper og erfaring med inkasso og rettslige problemstillinger, utviklet styrets leder Klaus Knag et nettverk av ressurspersoner som førte til stiftelse av Rettssikkerhetsforbundet, samt at også kunnskapene og seriøsiteten også er blitt formidlet via Facebook, og administrasjon av grupper der.

Vår kompetanse på programmeringsspråket Perl gav betydelig uttelling for oss i årene 2000 og 2001. Siden har den stort sett blitt benyttet til intern utvikling, selv om vi hadde noen inntekter på dette i 2004, 2005 og 2007. Selskapets egenutviklede programvare ble også vesentlig forbedret i årene 2007-2008, og kan gi oss muligheter i markedet, selv om 2009 og senere år ble sprengt av andre aktiviteter.

## Arbeidsmiljø

Arbeidsmiljøet innad i selskapet må anses for å være godt. Pandemien har ikke ført til nevneverdige utfordringer.

Faglige prestasjonskrav er en utfordring. Vi har tidligere forsøkt og diskutert erfaringer ved ulike arbeidsformer, arbeidstid og arbeidsbelastning.

Rettsprosesser som vi har hatt, samt avsløring hvor mye idiotbehandling myndighetene leverer, tærer mye på den energien som skal til for å skape arbeidsglede rundt andre oppgaver. Enkle saker blir angivelig ikke forstått og kan derved ekspandere til flere saker, alle med sine tidsfrister. Da blir det vanskelig å få tid til å restituere seg for styrets leder som er ansvarlig for å føre sakene. Etter hvert som dommerfeil er blitt avdekket er det også blitt registrert en intens motvilje mot at dommere følger loven.

Det er spesielt at domstolene som forventes å ivareta at rettighetene til den enkelte blir ivaretatt, faktisk er den som blir overgriperen her, og som derved gjør det umulig å opprettholde et lovmessig forsvarlig arbeidsmiljø.

c.o. Knag, Myrarinden 8 5113 Tertnes	Org. nr 976 778 286 Bankkonto 5202.05.42942	e-post: du@allverden.no http://www.allverden.no/	Telefon: 91 70 10 53 53 50 20 08
---	--	---	-------------------------------------

RK



Vi har avdekket så grunnleggende mangler i det norske rettssystemet, hva gjelder manglende reaksjon på og derved aksept for usannheter, videre manglende kvalitets-sikringsmetodikk, forståelse, rasjonalitet, etikk, saklighet og bevisvurdering. Ignorering av grundig saklig rasjonell argumentasjon som blir møtt med avgjørelser med manglende begrunnelse for fullstendig urasjonelle eller mangende begrunnelser må anses som rettsvold, (se definisjon mv av Herman J. Berge <http://rettsnorge.com/artikler/2007/November/251107/%20Rettsvold.htm>). De som er ansvarlig for å føre kontroll eller tilsyn med dette viser ingen tegn til å vise reelt ansvar, til tross for grundige feilrapporter og forbedringsforslag fra oss. For den som er ekte sannhet-søkende i embets medfør, representerer slik rettsbehandling et alvorlig arbeidsmiljø-problem, som også representerer brudd på menneskerettighetene. Å bekjempe rettssikkerhetsmanglene har gjort oss til en menneskerettsorganisasjon, der styrets leder Klaus Knag anla klagesak mot Norge for menneskerettsdomstolen. Klagen ble avvist uten forståelig grunn. Dermed må også menneskerettsdomstolen anses diskreditert, og ikke til å stole på. Å kunne arbeide med noe kreativt som f.eks. fotografering kan gi inspirasjon og fornyelse som en motvekt til tunge rettsprosesser og til annet teoretisk arbeid. Tilsvarende utvikling av fysiske produkter/prototyper er også en kreativ inspirasjonskilde hvor salg, markedsføring mv. for de aktuelle produktene vurderes som en mulig utvidelse av selskapets virksomhet.

Selskapet har tidligere utvist hensyn og tilrettelagt for deltakelse så langt dette har vært praktisk mulig, både med innslag av bevegelseshemming og ved delvis sykemelding. Hemningene har begrenset handlingsrommet for hva slags kundeoppdrag eller andre forretningsaktiviteter vi kan påta oss. Av praktiske grunner da vi periodisk kan være ganske geografisk spredt, er Klaus Knag valgt som enestyre, mens andre tidligere styremedlemmer innehar varaplass.

Rettsprosesser/rettsikkerhetsaktivisme som nevnt over har i alt vesentlig satt selskapet ut av drift med unntak av alt vi ikke kunne prioritere vekk, samt forsinkelser og etterarbeide, slik som at regnskapene og årsmeldingene for 2009 -2016 ble kraftig forsinket.

## Likestilling

Selskapet foretrekker på ingen områder noe kjønn, religion, etnisitet eller legning, da alle selskapets aktiviteter ikke er betinget av dette. Selskapet er nå kun drevet av sine aktive eiere, der styret utgår fra. Stifterne var alle menn. Etter dødsfall og arv kom også kvinner kommet inn på eiersiden. Likestilling krever så langt ingen spesiell oppmerksomhet i selskapet. Ingen tiltak er påkrevd eller iverksatt.

## Miljø

Du All Verden AS er en liten, renslig og stillferdig bedrift i harmoni med sine omgivelser, som den ikke generer hverken gjennom støy, støv, utslipp eller annen miljøforstyrrelse. Ventelig genererer vi mindre klimaavtrykk enn de fleste som vi måtte kunne sammenligne oss med, og trenger slik ventelig ingen spesielle klimatiltak per nå.

Klaus Knag  
styrets leder



Du All Verden AS



Tertnes den 30. juni 2022

## Årsoppgjør 2021

### Resultatregnskap

	Note	2021	2020
<b>DRIFTSINNEKTER OG DRIFTSKOSTNADER</b>			
<b>Driftsinntekter</b>			
Salgsinntekt	1	5 820	7 016
Annen driftsinntekt			
<b>Sum driftsinntekter</b>		<b>5 820</b>	<b>7 016</b>
<b>Driftskostnader</b>			
Varekostnad		5 820	7 016
Lønnskostnad	2	4 935	4 873
Avskrivning på varige driftsmidler			
Annen driftskostnad		10 197	11 372
<b>Sum driftskostnader</b>		<b>20 953</b>	<b>23 261</b>
<b>DRIFTSRESULTAT</b>		<b>(20 953)</b>	<b>(16 245)</b>
<b>FINANSINNEKTER OG FINANSKOSTNADER</b>			
<b>Finansinntekter</b>			
Annen renteinntekt		790	1 927
<b>Sum finansinntekter</b>		<b>790</b>	<b>1 927</b>
<b>Finanskostnader</b>			
Annen rentekostnad		620	572
<b>Sum finanskostnader</b>		<b>620</b>	<b>572</b>
<b>NETTO FINANSPOSTER</b>		<b>170</b>	<b>1 355</b>
<b>ORDINÆRT RES. FØR SKATTEKOSTNAD</b>		<b>(14 962)</b>	<b>(14 890)</b>
Skattekostnad på ordinært resultat			
<b>ORDINÆRT RESULTAT</b>		<b>(14 962)</b>	<b>(14 890)</b>
<b>ARSRESULTAT</b>		<b>(14 962)</b>	<b>(14 890)</b>
<b>OVERFØRINGER OG DISPONERINGER</b>			
Fremføring av udekket tap		(14 962)	(14 890)
<b>SUM OVERFØRINGER OG DISPONERINGER</b>		<b>(14 962)</b>	<b>(14 890)</b>

(15 132)

skrivefeil  
Korr. 22.07.22  
Klaus Knag

c.o. Knag, Myrarinden 8  
5113 Tertnes

Org. nr 976 778 286  
Bankkonto 5202.05.42942

e-post: [du@allverden.no](mailto:du@allverden.no)  
<http://www.allverden.no/>

Telefon: 91 70 10 53


KK



Du All Verden AS

**Balanse pr. 31.12.2021**

	Note	2021	2020
<b>EIENDELER</b>			
<b>ANLEGGSMIDLER</b>			
Kontormaskiner	1		
Sum anleggsmidler			
<b>OMLØPSMIDLER</b>			
<b>Fordringer</b>			
Kundefordringer		7 853	7 853
Sum fordringer		7 853	7 853
<b>Investeringer</b>			
Andre finansielle instrumenter	3	53 477	142 187
Sum investeringer		53 477	142 187
Bankinnskudd, kontanter o.l.		1 044	628
<b>SUM OMLØPSMIDLER</b>		<b>62 374</b>	<b>150 667</b>
<b>SUM EIENDELER</b>		<b>62 374</b>	<b>150 667</b>
<b>EGENKAPITAL OG GJELD</b>			
<b>EGENKAPITAL</b>			
<b>Innskutt egenkapital</b>			
Selskapskapital	4	250 000	250 000
Sum innskutt egenkapital		250 000	250 000
<b>Opptjent egenkapital</b>			
Udekket tap	5	(390 865)	(375 903)
Sum opptjent egenkapital		(390 865)	(375 903)
<b>SUM EGENKAPITAL</b>		<b>(140 865)</b>	<b>(125 903)</b>
<b>GJELD</b>			
<b>LANGSIKTIG GJELD</b>			
Annen langsiktig gjeld			
Øvrig langsiktig gjeld	6	204 240	279 006
Sum annen langsiktig gjeld		204 240	279 006
<b>SUM LANGSIKTIG GJELD</b>		<b>204 240</b>	<b>279 006</b>
<b>KORTSIKTIG GJELD</b>			
Leverandørgjeld		(2 997)	(3 861)
Betalbar skatt		(200)	(200)
Skyldig offentlige avgifter		(2 196)	(1 625)
<b>SUM KORTSIKTIG GJELD</b>		<b>(1 001)</b>	<b>(2 436)</b>
<b>SUM GJELD</b>		<b>203 238</b>	<b>276 822</b>
<b>SUM EGENKAPITAL OG GJELD</b>		<b>62 374</b>	<b>150 667</b>

  
Klaus Knag  
Styrets leder

c.o. Knag, Myrarinden 8  
5113 Tertnes

Org. nr 976 778 286  
Bankkonto 5202.05.42942

e-post: [du@allverden.no](mailto:du@allverden.no)  
<http://www.allverden.no/>

Telefon: 91 70 10 53



## Du All Verden AS

Noter 2021

### Note 1 - Regnskapsprinsipper

#### Regnskapsprinsipper:

Årsregnskapet er satt opp i samsvar med regnskapsloven og god regnskapsskikk. Selskapet har videre fulgt relevante bestemmelser i Norsk Regnskaps Standard utarbeidet av Norsk Regnskaps Stiftelse. De unntaksregler som gjelder for små foretak er anvendt der annet ikke er angitt i regnskapsprinsipper.

#### Omløpsmidler og kortsiktig gjeld

Omløpsmidler og kortsiktig gjeld omfatter normalt poster som forfaller til betaling innen ett år etter siste dag i regnskapsåret, samt poster som knytter seg til varekretsløpet. Omløpsmidler vurderes til laveste verdi av anskaffelseskost og antatt virkelig verdi (Laveste verdis prinsipp).

#### Anleggsmidler og langsiktig gjeld

Anleggsmidler omfatter eiendeler bestemt til varig eie og bruk for virksomheten. Anleggsmidler er vurdert til anskaffelseskost. Varige driftsmidler føres opp i balansen og avskrives over driftsmidlets forventede økonomiske levetid. Varige driftsmidler nedskrives til virkelig verdi ved verdifall som forventes ikke å være av forbigående art. Nedskrivninger blir reversert når grunnlaget for nedskrivningen ikke lenger finnes å være til stede.

#### Inntektsføring

Inntektsføring ved salg av varer skjer på leveringstidspunktet. Tjenester inntektsføres i takt med utførelsen. Andelen av salgsinntekter som knytter seg til fremtidige serviceytelser, balanseføres som uopptjent inntekt ved salget og inntektsføres deretter i takt med levering av ytelsene.

#### Fordringer

Kundefordringer og andre fordringer føres opp i balansen til pålydende etter fradrag for avsetning til påregnelig tap. Avsetning til påregnelig tap gjøres på grunnlag av en individuell vurdering av de enkelte fordringene. I tillegg gjøres det for øvrige kundefordringer en uspesifisert avsetning for å dekke antatt tap. Andre fordringer er også gjenstand for en tilsvarende vurdering.

#### Skatt

Skattekostnaden i resultatregnskapet omfatter periodens betalbare skatt som blir utlignet og forfaller til betaling i neste regnskapsår i tillegg til endring i utsatt skatt. Utsatt skatt er beregnet med skattesatsen ved utgangen av regnskapsåret (28%) på grunnlag av skattereduserende og skatteøkende midlertidige forskjeller som eksisterer mellom regnskapsmessige og skattemessige verdier. I beregningen er det også medtatt ligningsmessig framførbart underskudd ved regnskapsårets utgang. Skatteøkende og skattereduserende midlertidige forskjeller som reverserer eller kan reversere i samme periode er utlignet og nettoført. Utsatt skattfordel bokføres ikke.

### Note 2 - Lønnskostnad

	I år	I fjor
Lønn		
Arbeidsgiveravgift		
Pensjonskostnader		
Andre lønnsrelaterte ytelser	4 935	4 873
<b>Totalt</b>	<b>4 935</b>	<b>4 873</b>

Selskapet har ikke hatt ansatte utover arbeidsinnsatsen til aktive eiere. Selskapet kommer ikke under reglene for OTP. Det er ikke betalt honorarer til styret eller daglig leder. Honorar til revisor er falt bort da selskapet driver uten revisor..



Du All Verden AS

## Noter 2021

### Note 3 - Andre finansielle instrumenter

Posten består av fond verdsatt etter markedsverdi prinsippet.

### Note 4 - Selskapskapital

Selskapet har 250 aksjer hver pålydende kr 1 000, samlet aksjekapital utgjør kr 250 000. Selskapet har kun en aksjeklasse.

Selskapets aksjeeiere er:

Aksjonærens navn	verv	Antall aksjer
Klaus Knag	daglig leder/styrets leder	193
Erik Berg Hansen	varamedlem	25
Pierre Jean Gerald de Baecker		20
Turid Åsebø Bognø		8
Dagny Knag og All Knags dødsbo		4

### Note 5 - Udekket tap

	Aksjekapital / Selskapskapital	Annen Egenkapital
Pr 1.1.	250 000	
Tilført fra årsresultat		-375 903
Anvendt til årsresultat		-14 962
Andre transaksjoner:	0	
Pr 31.12.	250 000	-390 865

### Note 6 - Øvrig langsiktig gjeld

Posten består av gjeld til eiere. Gjelden er ikke renteberegnet.

c.o. Knag, Myrarinden 8 Org. nr 976 778 286 e-post: [du@allverden.no](mailto:du@allverden.no) Telefon: 91 70 10 53  
5113 Tertnes Bankkonto 5202.05.42942 <http://www.allverden.no/>