

# Årsredovisning

## Uppsalajuristernas Alumnverksamhet AB

559218-9665

Styrelsen avger följande årsredovisning för räkenskapsåret 2022-01-01 - 2022-12-31.

Om inte annat särskilt anges, redovisas alla belopp i hela kronor (sek).

INNEHÅLLSFÖRTECKNING	SIDA
- Förvaltningsberättelse	2 - 5
- Resultaträkning	6
- Balansräkning	7
- Noter	8
- Underskrifter	8

Undertecknad styrelseledamot i Uppsalajuristernas Alumnverksamhet AB intygar dels att denna kopia av årsredovisningen och vidhängande revisionsberättelse stämmer överens med originalen, dels att resultaträkningen och balansräkningen i årsredovisningen har fastställts på årsstämman den 29 juni 2023. Årsstämman beslutade att godkänna styrelsens förslag till disposition av till stämmans förfogande stående vinstmedel.

Uppsala den 5 juli 2023

Rolf Johansson

## FÖRVALTNINGSBERÄTTELSE

### VERKSAMHETEN

#### Allmänt om verksamheten

Uppsalajuristernas Alumnverksamhet AB är ett helägt dotterbolag till Alumnistiftelsen Uppsalajuristerna, 802481-2573. Enligt stiftelsens stadgar ska den främja verksamheten vid den juridiska fakulteten i Uppsala genom att lämna bidrag för grundutbildningen och forskarutbildningen samt genom att främja den vetenskapliga forskningen vid fakulteten. Inom ramen för dessa ändamål ska stiftelsen främja en ökad kontakt mellan å ena sidan den juridiska fakulteten och dess studenter i Uppsala samt å andra sidan det juridiska yrkeslivet och tidigare studenter vid fakulteten.

Stiftelsen ska verka för sitt ändamål bl.a. genom att anordna utbildning och seminarier. Stiftelsen får driva verksamhet i ett av stiftelsen ägt aktiebolag om det är lämpligt.

Bolaget driver den verksamhet som Alumnistiftelsen Uppsalajuristerna ska bedriva enligt stadgarna.

#### Alumnidagen 2022

Varje år sedan 2003 har Uppsalajuristernas Alumnistiftelse, vars verksamhet Alumnistiftelsen Uppsalajuristerna övertagit och driver vidare i sitt helägda dotterbolag, arrangerat en Alumnidag till vilken fakultetens alumner bjudits in att delta. Under Alumnidagen har flera seminarier och en debatt regelmässigt genomförts och dagen avslutats med en bankett på någon av Uppsalas studentnationer.

På grund av den under 2020 och 2021 pågående pandemin kunde Alumnidagen 2020 inte genomföras medan Alumnidagen 2021 genomfördes som en digital seminariedag med huvuddelen av talarna på plats i Universitetshuset och åhörarna uppkopplade via Zoom. Alumnidagen 2022 genomfördes åter i den traditionella formen med seminarier i Universitetshuset och bankett på nation på kvällen.

Alumnidagens program framgår nedan.

#### *Var går gränsen för EU:s beslutanderätt?*

Under det senaste året har flera politiskt betydelsefulla domstolsavgöranden handlat om gränsen för EU:s beslutanderätt. Mest uppenbart har den polska författningsdomstolen förklarat att gränsen på flera sätt överskridits. Är det en bedömning som motsvarande instanser i andra medlemsstater håller med om och hur säger de att gränsen för EU:s beslutanderätt ska kontrolleras? I detta seminarium diskuterades rättsutvecklingen med jämförelser från den tyska författningsdomstolen och det svenska lagrådet.

Moderator: Karin Leijon, fil dr i statskunskap, Uppsala universitet

Paneldeltagare: Carl Fredrik Bergström, professor i europarätt, Juridicum Uppsala, Thomas Bull, justitieråd i Högsta förvaltningsdomstolen, f.d. professor i konstitutionell rätt, Juridicum Uppsala och Anna Wetter, forskare i juridik och ställföreträdande direktör för Sieps.

### *Strategiska medgivanden i rättighetsmål*

I ett förhandsavgörande har EU-domstolen nyligen angett att svarandens medgivande av betalningsyrkandet med bestridande av diskriminering inte hindrade att skuldfrågan skulle prövas, eftersom käranden annars inte skulle få full upprättelse. Att slå fast skulden kan ses som en effektivare sanktion av EU-rätten och hindra att företag köper sig fria. Å andra sidan kan en regel om att skuldfrågan alltid ska prövas göra att det blir svårare för förfördelade parter att få ersättning både genom förlikning och i rättegång. Hur ska svensk processrätt anpassas till EU-avgörandet? (Högsta domstolen saknade anledning att pröva den frågan i rättsfallet "Flygbolagets medgivande".) Ska principen i EU-avgörandet utsträckas till andra områden än sådana som faller under aktuellt EU-direktiv?

Moderator: Henrik Bellander, universitetslektor i processrätt, Juridicum Uppsala

Paneldeltagare: Fredrik Bergman, chef för Centrum för rättvisa, Sabina Hellborg, universitetslektor i civilrätt, Stockholms universitet och Johan Josjö, advokat.

### *Obehörig vinst*

Svensk rätt har i motsats till flera utländska rättsordningar ingen generell regel om att obehörig vinst (vinst som uppkommit utan rättsgrund) på annans bekostnad ska ersättas. Principen ligger dock bakom ett flertal lagregler. Den har av HD erkänts som en direkt verkande rättsregel i NJA 1925 s. 184. I NJA 2019 s. 23 höll sig HD:s majoritet avvaktande. Talarna diskuterade vad som kännetecknar en rättsregel, om obehörig vinst i svensk rätt fungerar som en grund för ersättningsskyldighet eller en begränsning av annars föreliggande ersättningsskyldighet, vilken betydelse det skulle ha om ersättning för obehörig vinst erkändes som en självständig rättsregel och om de detaljerade bestämmelserna i DCFR bok VII skulle duga som rättsregler i Sverige.

Moderator: Marigó Oulis, advokat, jur dr i civilrätt, Uppsala universitet.

Paneldeltagare: Torgny Håstad, professor och f.d. justitieråd i Högsta domstolen och Stefan Lindskog, f.d. justitieråd och ordförande i Högsta domstolen

### *Straffansvar för psykiskt störda lagöverträdare – vart är vi på väg?*

Sverige har sedan brottsbalkens tillkomst en i många delar unik reglering som innebär att också den som är otillräknelig kan begå brott. Trots att konkreta förslag till en reform har lagts fram av statliga utredningar har regleringen kommit att bestå. Vad finns skäl att tro om framtiden? Kommer vi att fortsätta på vår egna lilla stig? Och hur angelägen är egentligen en reform på området? Hur påverkar den praxis som tillkommit och som befast ett grundläggande krav på medvetenhet för straffrättsligt ansvar, men samtidigt gjort klart att det inte finns någon undantags regel för den tillfälligt sinnesförvirrade? Och vilka problem finns i brytningen mellan de straffrättsliga reglerna och den om kringliggande regleringen?

Moderator: Martin Borgeke, f.d. justitieråd i Högsta domstolen

Paneldeltagare: Moa Kindström Dahlin, universitetslektor i offentlig rätt, Juridicum Uppsala, Gustaf Almkvist, jur dr i straffrätt, Juridicum Uppsala och Marianne Kristiansson, professor i rättspsykiatri, Karolinska institutet

R

*Debattämne: Klimatprocesser - Problem eller räddning för klimatpolitiken?*

Klimatförändringen är en av vår tids största samhällsutmaningar och 2020-talet är sannolikt avgörande för hur mänskligheten kommer att lyckas hantera den. Under senare år har den politiska och rättsliga responsen alltmer gått från en traditionell, mellanstatlig, "uppifrån och ner-styrning" mot en mer löst samordnad mångfald av regionala, nationella och lokala åtgärder och processer. En annan utveckling är den stora ökningen av nationella klimatprocesser, där enskilda försöker framtvinga mer kraftfulla klimatåtaganden och åtgärder från stater eller enskilda företag. Detta är en utveckling som i alla fall delvis sätter juridiken, och de rättsliga institutionerna, i förarsätet för utvecklingen av klimatpolitiken. Seminariet hanterade frågor som vilken effekt utvecklingen får på den långsiktiga effektiviteten och trovärdigheten hos klimatpolitiken och vad det innebär för viktiga dimensioner som rättvisa och rättssäkerhet i den nödvändiga samhällsomställningen.

Moderator: David Langlet, professor i miljö rätt, Juridicum Uppsala

Paneldeltagare: Agnes Hellner, universitetslektor i processrätt, Stockholms universitet, Anders Danielsson, f.d. landshövding, generaldirektör och särskild utredare, Jan Darpö, professor i miljö rätt, Juridicum Uppsala och Jonas Ebbesson, professor i miljö rätt, Stockholms universitet

**Alumnistiftelsens Pris för Bästa Examensarbete**

Stiftelsen delade ut Alumnistiftelsens Pris för Bästa Examensarbete. Följande författare presenterade sina uppsatser vid Alumnidagen och erhöll årets pris om 10 000 kr vardera:

Författare: Ninna Helgöstm  
Titel: Avtalstolkningsprejudikat. Särskilt om tolkning av försäkringsavtal och entreprenadavtal.  
Handledare: Joel Samuelsson

Författare: Moa Troell  
Titel: Flerfaldiga narkotikaöverlåtelse - ett eller flera brott  
Handledare: Marcus Grahm

**Verksamheten i övrigt**

Uppsalajuristernas Alumnistiftelse har varje år sedan 2003 genomfört ett mentorskapsprogram genom vilket varje år upp emot 100 studenter vid Juridicum i Uppsala under ett år erhållit en mentor som stiftelsen rekryterats bland alumnerna. Bolaget har övertagit verksamheten med mentorskapsprogrammet från Uppsalajuristernas Alumnistiftelse från och med 2020.

Under 2022 har bolaget genomfört mentorskapsprogrammet på ett framgångsrikt sätt med deltagande av ca 60 adepter och ca 40 mentorer. Då flera mentorer var beredda att åta sig mentorskapet för två adepter kunde samtliga adepter matchas med en mentor. Mentorskapsprogrammet är ett av stiftelsens viktigaste projekt och det som väcker störst uppmärksamhet bland studenterna på Juridicum. Programmet ger studenterna en mycket uppskattad kontakt med det praktiska yrkeslivet. Även de alumner som på ideell basis ställer upp som mentorer uppskattar kontakterna med nutidens studenter.

**Väsentliga händelser under räkenskapsåret**

Inga väsentliga händelser har skett under räkenskapsåret.

19

2023071712494

#### FLERÅRSÖVERSIKT

	<b>2201-2212</b>	<b>2101-2112</b>	<b>1909-2012</b>
Nettoomsättning	229 904	130 315	135 400
Resultat efter finansiella poster	-14 214	67 522	87 108
Soliditet %	55	63	66

#### FÖRÄNDRINGAR I EGET KAPITAL

	<b>Aktiekapital</b>	<b>Balanserat resultat</b>	<b>Årets resultat</b>
Belopp vid årets ingång	50 000	1 963	41 683
<i>Resultatdisposition enligt bolagsstämman</i>			
Utdelning		-40 000	
Balanseras i ny räkning		41 683	-41 683
Årets resultat			463
Belopp vid årets utgång	<b>50 000</b>	<b>3 646</b>	<b>463</b>

#### RESULTATDISPOSITION

*Till årsstämmans förfogande står följande medel:*

Balanserat resultat	3 646
Årets resultat	463
<b>Summa</b>	<b>4 109</b>

*Styrelsen föreslår att medlen disponeras enligt följande:*

Balanseras i ny räkning	4 109
<b>Summa</b>	<b>4 109</b>

FF

## RESULTATRÄKNING

	2022-01-01 2022-12-31	2021-01-01 2021-12-31
<b>Rörelseintäkter, lagerförändringar m.m.</b>		
Nettoomsättning	229 904	130 315
<b>Summa rörelseintäkter, lagerförändringar m.m.</b>	<b>229 904</b>	<b>130 315</b>
<b>Rörelsekostnader</b>		
Råvaror och förnödenheter	0	—
Handelsvaror	-7 457	-2 412
Övriga externa kostnader	-236 653	-60 381
<b>Summa rörelsekostnader</b>	<b>-244 110</b>	<b>-62 793</b>
<b>Rörelseresultat</b>	<b>-14 206</b>	<b>67 522</b>
<b>Finansiella poster</b>		
Övriga ränteintäkter och liknande resultatposter	2	—
Räntekostnader och liknande resultatposter	-10	—
<b>Summa finansiella poster</b>	<b>-8</b>	<b>—</b>
<b>Resultat efter finansiella poster</b>	<b>-14 214</b>	<b>67 522</b>
<b>Bokslutsdispositioner</b>		
Förändring av periodiseringsfonder	15 000	-15 000
<b>Summa bokslutsdispositioner</b>	<b>15 000</b>	<b>-15 000</b>
<b>Resultat före skatt</b>	<b>786</b>	<b>52 522</b>
<b>Skatter</b>		
Skatt på årets resultat	-323	-10 839
<b>Årets resultat</b>	<b>463</b>	<b>41 683</b>

AP

2023071712495

## BALANSRÄKNING

	2022-12-31	2021-12-31
<b>TILLGÅNGAR</b>		
<b>Omsättningstillgångar</b>		
<i>Kortfristiga fordringar</i>		
Övriga fordringar	13 286	12 009
<i>Summa kortfristiga fordringar</i>	<b>13 286</b>	<b>12 009</b>
<i>Kassa och bank</i>		
Kassa och bank	125 783	180 588
<i>Summa kassa och bank</i>	<b>125 783</b>	<b>180 588</b>
<b>Summa omsättningstillgångar</b>	<b>139 069</b>	<b>192 597</b>
<b>SUMMA TILLGÅNGAR</b>	<b>139 069</b>	<b>192 597</b>
<b>EGET KAPITAL OCH SKULDER</b>		
<b>Eget kapital</b>		
<i>Bundet eget kapital</i>		
Aktiekapital	50 000	50 000
<i>Summa bundet eget kapital</i>	<b>50 000</b>	<b>50 000</b>
<i>Fritt eget kapital</i>		
Balanserat resultat	3 646	1 963
Årets resultat	463	41 683
<i>Summa fritt eget kapital</i>	<b>4 109</b>	<b>43 646</b>
<b>Summa eget kapital</b>	<b>54 109</b>	<b>93 646</b>
<b>Obeskattade reserver</b>		
Periodiseringsfonder	1 21 000	36 000
<b>Summa obeskattade reserver</b>	<b>21 000</b>	<b>36 000</b>
<b>Kortfristiga skulder</b>		
Leverantörsskulder	954	791
Skatteskulder	-	15 432
Övriga skulder	23 006	21 728
Upplupna kostnader och förutbetalda intäkter	40 000	25 000
<b>Summa kortfristiga skulder</b>	<b>63 960</b>	<b>62 951</b>
<b>SUMMA EGET KAPITAL OCH SKULDER</b>	<b>139 069</b>	<b>192 597</b>

RP

2023071712496

2023071712497

## NOTER

### Redovisningsprinciper

#### Enligt BFNAR 2016:10

Årsredovisningen har upprättats enligt årsredovisningslagen och BFNAR 2016:10 Årsredovisning i mindre företag (K2).

Not 1 Periodiseringsfonder 2022-12-31 2021-12-31

#### Specifikation av periodiseringsfonder

Beskattningsår 2020	6 000	21 000
Beskattningsår 2021	15 000	15 000
Redovisat värde	21 000	36 000

Not 2 Väsentliga händelser efter räkenskapsårets slut

Inga väsentliga händelser har skett efter räkenskapsårets utgång.

### UNDERSKRIFTER

Uppsala den 23 maj 2023



Rolf Johansson  
Ordförande




Mimmi Winnberg  
Verkställande ledamot



Rebecca Hellgren



Anna Singer



Anna Skarhed

Min revisionsberättelse har lämnats den 23/5-2023



Carina Sternesjö  
Auktöriserad revisör

## Revisionsberättelse

Till bolagsstämman i Uppsalajuristernas  
Alumnverksamhet AB  
Org.nr 559218-9665

### Rapport om årsredovisningen

#### Uttalanden

Jag har utfört en revision av årsredovisningen för Uppsalajuristernas Alumnverksamhet AB för räkenskapsåret 2022.

Enligt min uppfattning har årsredovisningen upprättats i enlighet med årsredovisningslagen och ger en i alla väsentliga avseenden rättvisande bild av Uppsalajuristernas Alumnverksamhet ABs finansiella ställning per den 2022-12-31 och av dess finansiella resultat för året enligt årsredovisningslagen. Förvaltningsberättelsen är förenlig med årsredovisningens övriga delar.

Jag tillstyrker därför att bolagsstämman fastställer resultaträkningen och balansräkningen.

#### Grund för uttalanden

Jag har utfört revisionen enligt International Standards on Auditing (ISA) och god revisionssed i Sverige. Mitt ansvar enligt dessa standarder beskrivs närmare i avsnittet *Revisorns ansvar*. Jag är oberoende i förhållande till Uppsalajuristernas Alumnverksamhet AB enligt god revisorssed i Sverige och har i övrigt fullgjort mitt yrkesetiska ansvar enligt dessa krav.

Jag anser att de revisionsbevis jag har inhämtat är tillräckliga och ändamålsenliga som grund för mina uttalanden.

#### Styrelsens ansvar

Det är styrelsen som har ansvaret för att årsredovisningen upprättas och att den ger en rättvisande bild enligt årsredovisningslagen. Styrelsen ansvarar även för den interna kontroll som den bedömer är nödvändig för att upprätta en årsredovisning som inte innehåller några väsentliga felaktigheter, vare sig dessa beror på oegentligheter eller misstag.

Vid upprättandet av årsredovisningen ansvarar

styrelsen för bedömningen av bolagets förmåga att fortsätta verksamheten. Den upplyser, när så är tillämpligt, om förhållanden som kan påverka förmågan att fortsätta verksamheten och att använda antagandet om fortsatt drift. Antagandet om fortsatt drift tillämpas dock inte om beslut har fattats om att avveckla verksamheten.

#### Revisorns ansvar

Mina mål är att uppnå en rimlig grad av säkerhet om huruvida årsredovisningen som helhet inte innehåller några väsentliga felaktigheter, vare sig dessa beror på oegentligheter eller misstag, och att lämna en revisionsberättelse som innehåller mina uttalanden. Rimlig säkerhet är en hög grad av säkerhet, men är ingen garanti för att en revision som utförs enligt ISA och god revisionssed i Sverige alltid kommer att upptäcka en väsentlig felaktighet om en sådan finns. Felaktigheter kan uppstå på grund av oegentligheter eller misstag och anses vara väsentliga om de enskilt eller tillsammans rimligen kan förväntas påverka de ekonomiska beslut som användare fattar med grund i årsredovisningen.

En ytterligare beskrivning av mitt ansvar för revisionen av årsredovisningen finns på Revisorsinspektionens webbplats: [www.revisorsinspektionen.se/revisornsansvar](http://www.revisorsinspektionen.se/revisornsansvar). Denna beskrivning är en del av revisionsberättelsen.

### Rapport om andra krav enligt lagar och andra författningar

#### Uttalanden

Utöver min revision av årsredovisningen har jag även utfört en revision av styrelsens förvaltning för Uppsalajuristernas Alumnverksamhet AB för räkenskapsåret 2022 samt av förslaget till dispositioner beträffande bolagets vinst eller förlust.

Jag tillstyrker att bolagsstämman disponerar vinsten enligt förslaget i förvaltningsberättelsen och beviljar styrelsens ledamöter ansvarsfrihet för räkenskapsåret.

#### Grund för uttalanden

Jag har utfört revisionen enligt god revisionssed i Sverige. Mitt ansvar enligt denna beskrivs närmare i avsnittet *Revisorns ansvar*. Jag är oberoende i förhållande till Uppsalajuristernas Alumnverksamhet AB enligt god revisorssed i Sverige och har i övrigt fullgjort mitt yrkesetiska ansvar enligt dessa krav.

Jag anser att de revisionsbevis jag har inhämtat är tillräckliga och ändamålsenliga som grund för mina uttalanden.

#### **Styrelsens ansvar**

Det är styrelsen som har ansvaret för förslaget till dispositioner beträffande bolagets vinst eller förlust. Vid förslag till utdelning innefattar detta bland annat en bedömning av om utdelningen är försvarlig med hänsyn till de krav som bolagets verksamhetsart, omfattning och risker ställer på storleken av bolagets egna kapital, konsolideringsbehov, likviditet och ställning i övrigt.

Styrelsen ansvarar för bolagets organisation och förvaltningen av bolagets angelägenheter. Detta innefattar bland annat att fortlöpande bedöma bolagets ekonomiska situation och att tillse att bolagets organisation är utformad så att bokföringen, medelsförvaltningen och bolagets ekonomiska angelägenheter i övrigt kontrolleras på ett betryggande sätt.

#### **Revisorns ansvar**

Mitt mål beträffande revisionen av förvaltningen, och därmed mitt uttalande om ansvarsfrihet, är att inhämta revisionsbevis för att med en rimlig grad av säkerhet kunna bedöma om någon styrelseledamot i något väsentligt avseende:

- företagit någon åtgärd eller gjort sig skyldig till någon försummelse som kan föranleda ersättningsskyldighet mot bolaget, eller
- på något annat sätt handlat i strid med aktiebolagslagen, årsredovisningslagen eller bolagsordningen.

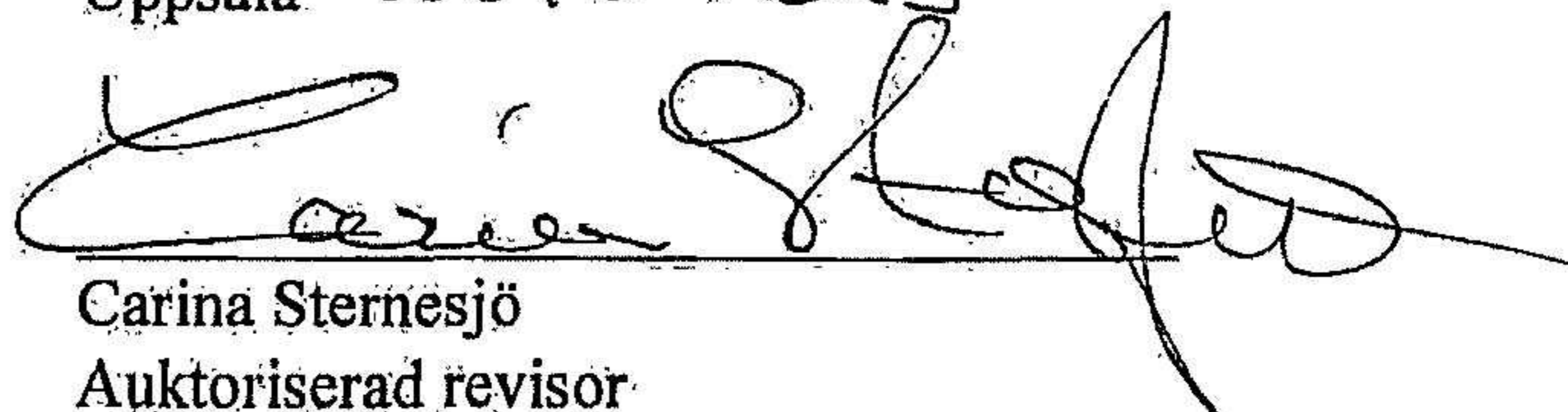
Mitt mål beträffande revisionen av förslaget till dispositioner av bolagets vinst eller förlust, och därmed mitt uttalande om detta, är att med rimlig grad av säkerhet bedöma om förslaget är förenligt med aktiebolagslagen.

Rimlig säkerhet är en hög grad av säkerhet, men ingen garanti för att en revision som utförs enligt god revisionssed i Sverige alltid kommer att upptäcka åtgärder eller försummelser som kan föranleda ersättningsskyldighet mot bolaget, eller att ett förslag till dispositioner av bolagets vinst eller förlust inte är förenligt med aktiebolagslagen.

En ytterligare beskrivning av mitt ansvar för

revisionen av förvaltningen finns på Revisorsinspektionens webbplats:  
[www.revisorsinspektionen.se/revisornsansvar](http://www.revisorsinspektionen.se/revisornsansvar).  
Denna beskrivning är en del av revisionsberättelsen.

Uppsala 23/5-2023



Carina Sternesjö  
Auktoriserad revisor